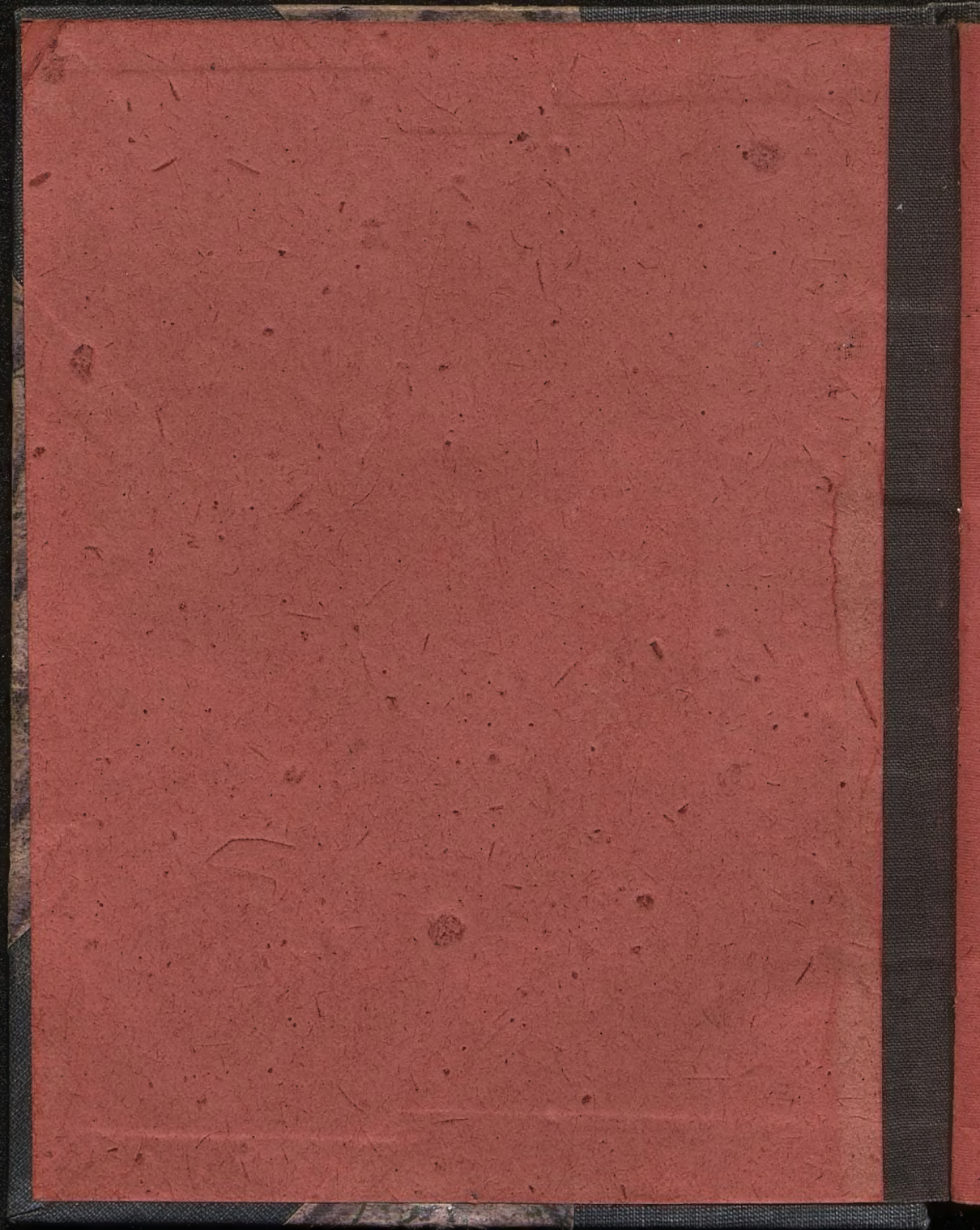


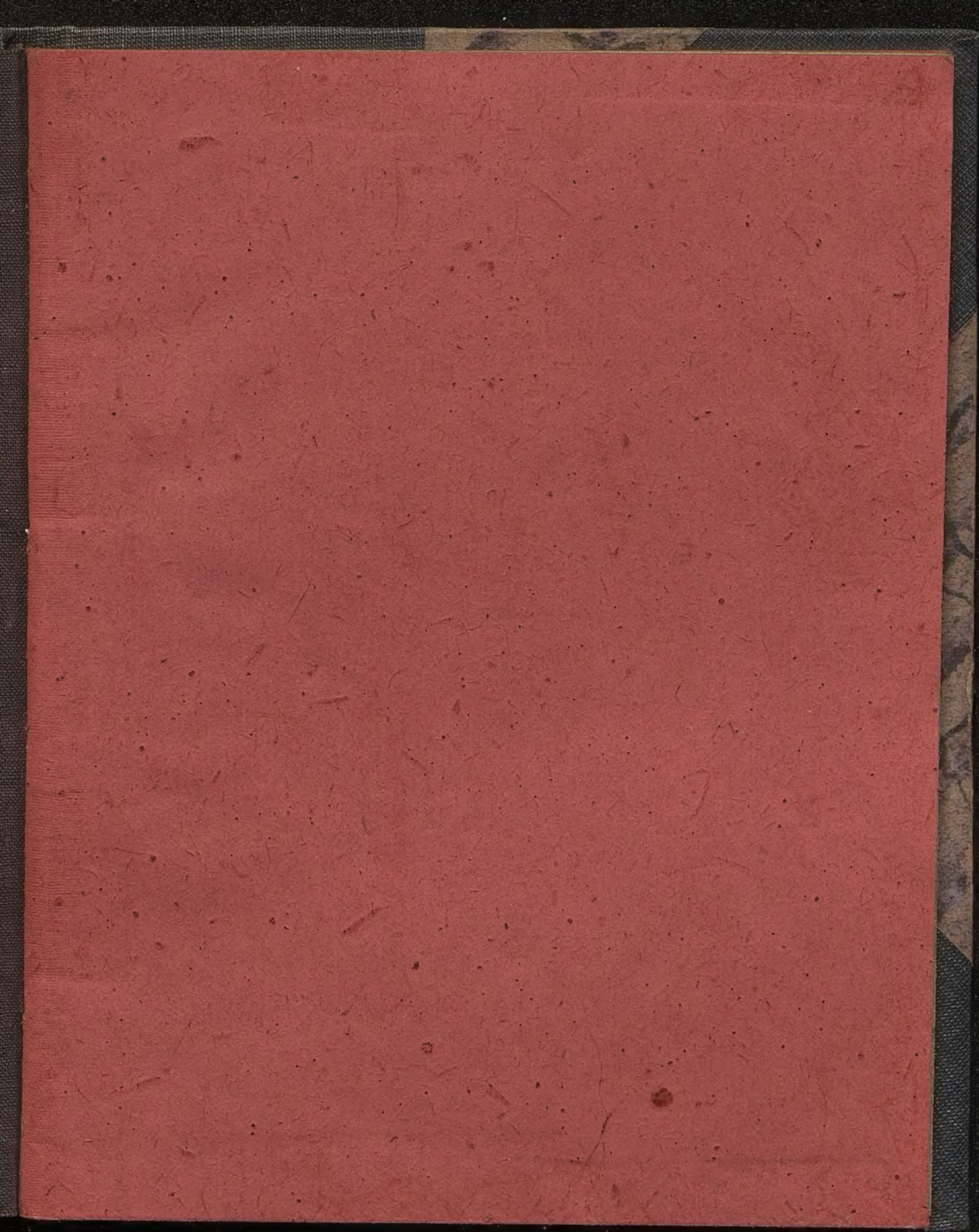
ЛОГИНОВ
БОЛЬШЕВИКИ
в борьбе
за Октябрь

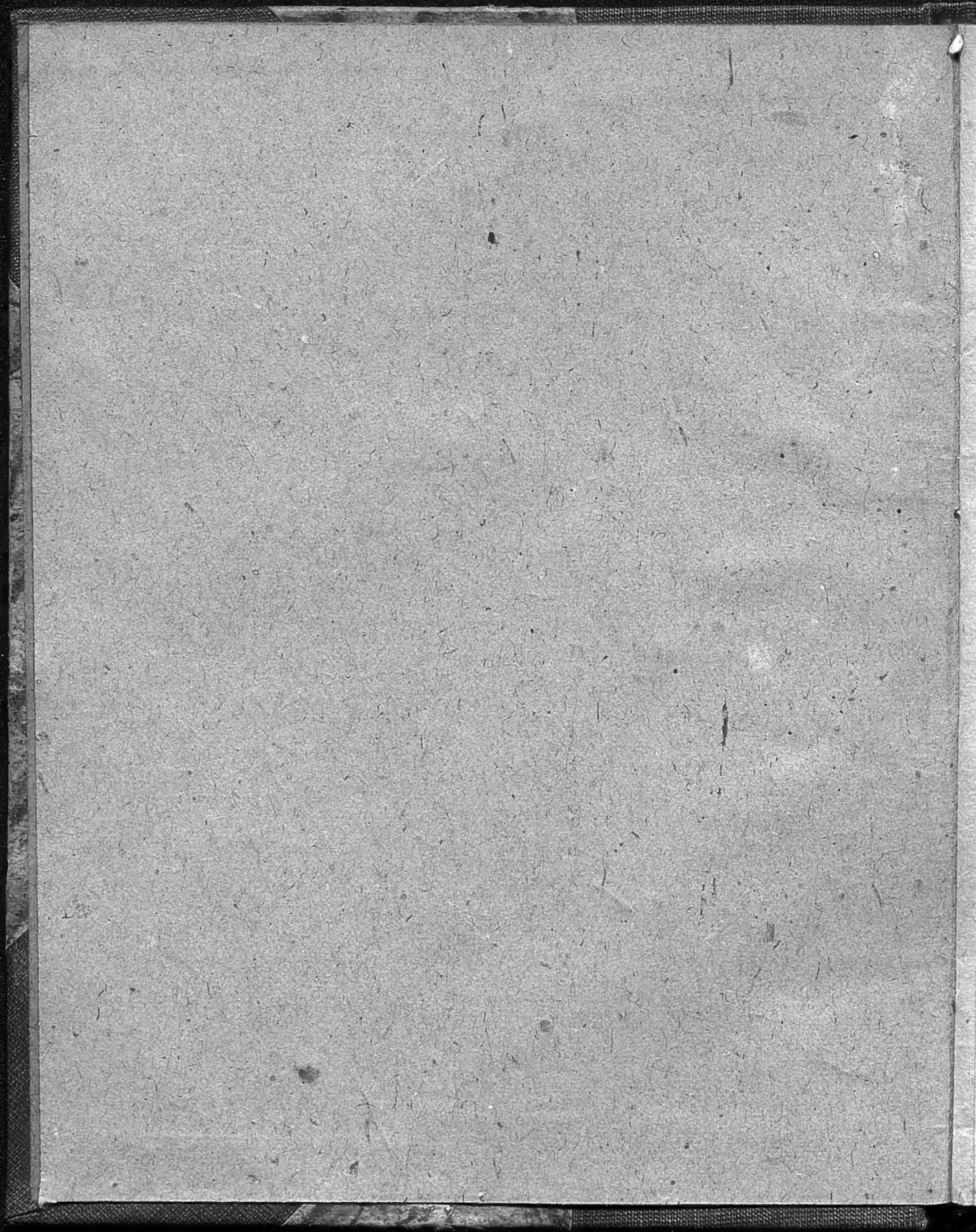
ИНСТИТУТ ЛЕНИНА
БИБЛИОТЕКА

ЕН 363

Л 683







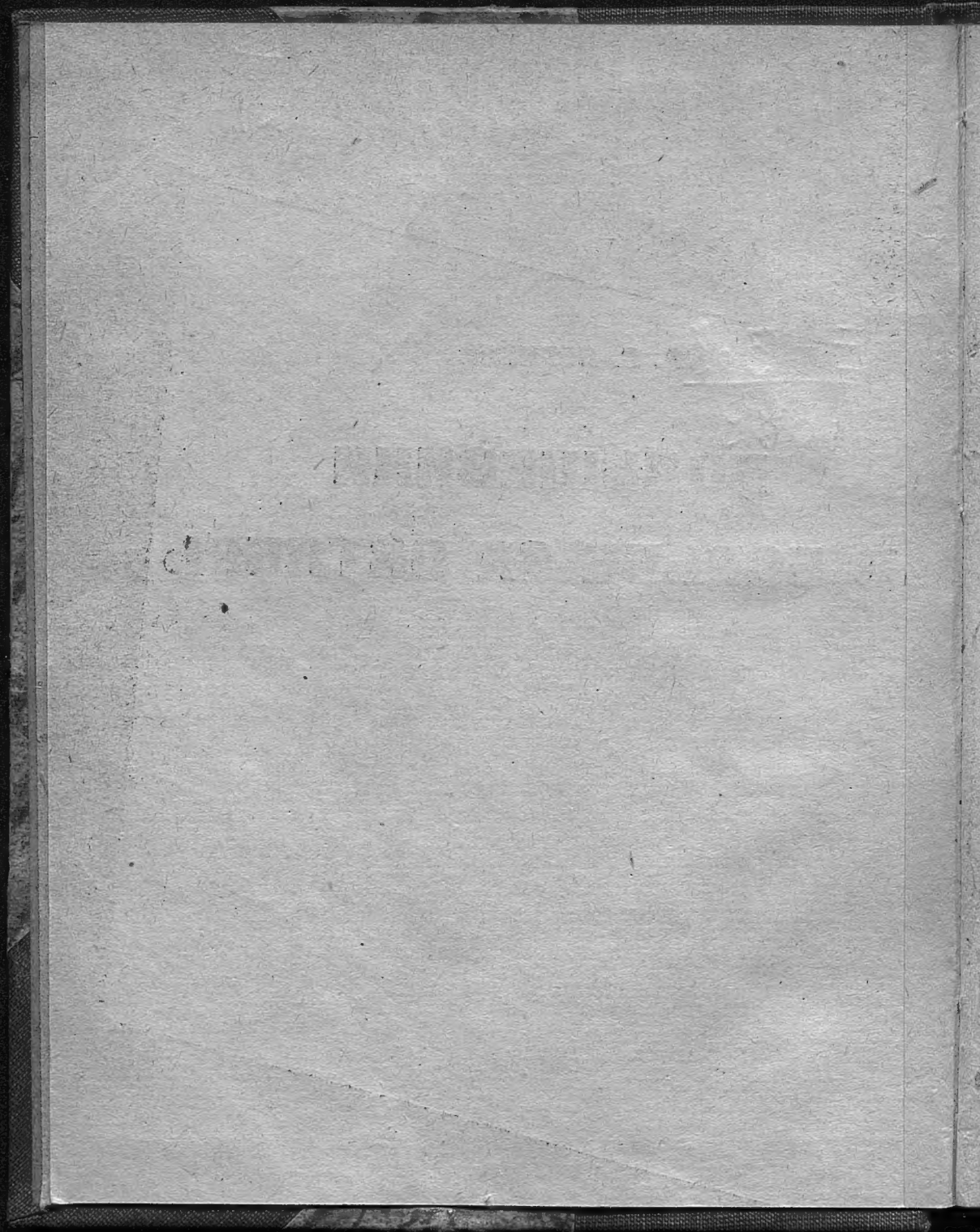
ИСТОРИЯ ПАРТИИ

ЕН 363 А. С. ЛОГИНОВ

Л683

БОЛЬШЕВИКИ В БОРЬБЕ ЗА ОКТЯБРЬ

1931-ОГИЗ
МОСКОВСКИЙ
РАБОЧИЙ



И С Т О Р И Я П А Р Т И И

ЕН 363

А. С. ЛОГИНОВ

Л-683

БОЛЬШЕВИКИ В БОРЬБЕ ЗА ОКТЯБРЬ

12003

ОГИЗ „МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ“

МОСКВА — 1931 — ЛЕНИНГРАД



ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ
2009

ЕН363
1683 P



~~ср~~
~~14641~~

~~7/3~~
~~184967~~

184967

I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ НАКАНУНЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

Всемирная империалистическая война 1914—1918 гг. связала в один кровавый узел все капиталистические страны. Война потребовала чрезвычайного напряжения хозяйства всех стран. Десятки миллионов наиболее здоровых, обученных и физически сильных людей были оторваны от мирного труда, для того чтобы уничтожать друг друга во славу и за интересы капитала. Все, что достигнуто трудом человечества за сотни лет, было поставлено на службу войне. Наука и техника создали чудовищные средства уничтожения — артиллерию, авиацию, газы, танки и т. д. Громадные запасы военного снаряжения, обмундирования, приготовленные перед войной, были в первые же месяцы уничтожены. Продолжение войны было возможно лишь при непрерывном воспроизводстве уничтожаемых на войне материальных ценностей. Все отрасли промышленности, сельского хозяйства и транспорта приспособлялись к обслуживанию военных нужд. Страны, в которых капитализм был наиболее развит, наиболее организован, быстрее смогли приспособить свое хозяйство к военным потребностям и поэтому могли применять технику в военных действиях в больших размерах.

Германия раньше и полнее всех других воюющих стран организовала все свое производство и потребление в интересах войны и поэтому, несмотря на превосходство противников (Россия, Франция, Англия, а впоследствии и Америка) сумела продержаться долгое время.

Под лозунгом защиты отечества пролетариат подвергался усиленной эксплуатации. Последние крохи свобод, завоеванных в годы, предшествовавшие войне, были отняты, и борьба

за интересы рабочего класса, стачки, демонстрации были объявлены в большинстве стран «изменой родине». Социал-демократы, вожди II Интернационала изменили делу рабочего класса, отказавшись от классовой борьбы во время войны. «Интернационал есть инструмент мира, а не войны», — так оправдывал предательство социал-демократии ренегат Каутский.

Война однако явилась могучим ускорителем революции. Она с поразительной ясностью показала отвратительное лицемерие, жадность господствующих классов и рабскую долю трудящихся во всех без исключения капиталистических странах. В рядах рабочего класса и среди остальных слоев трудящихся, выносивших на своих плечах всю тяжесть империалистической войны, накапливались ненависть, стремление выступить с оружием в руках против единственных виновников войны — капиталистов своей страны.

Россия в феврале 1917 г. оказалась наиболее слабым звеном в общей цепи империалистических государств. В условиях господства крепостников-помещиков Россия не могла выдержать того величайшего напряжения, которого потребовала война с передовыми капиталистическими странами.

С начала войны промышленность России стала испытывать большие изменения. Конец 1914 г. и первая половина 1915 прошли под знаком сокращения производства в ряде отраслей, частью вследствие сокращения снабжения топливом и сырьем, частью вследствие повторных мобилизаций рабочих.

Царское правительство со своим бюрократическим аппаратом не могло быстро перестроить работу промышленности на обслуживание нужд войны. Только с осени 1914 г. некоторые крупные заводы начали готовиться к производству снарядов в большом масштабе, а уже с февраля 1915 г. началась подготовка всей металлообрабатывающей промышленности, включая мелкие предприятия, к производству снарядов и военного снаряжения.

Одновременно с этим происходило приспособление и всех других отраслей промышленности (текстильной, хими-

ческой, кожевенной и т. д.) к обслуживанию нужд армии. К 1916 г. вся промышленность целиком работала на нужды войны. Но русская промышленность была не настолько развита, чтобы полностью обслужить потребности почти пятнадцатимиллионной армии, поэтому уже к началу 1916 г. русская буржуазия мобилизует свои капиталы для организации новых предприятий. Увеличивается количество акционерных обществ. Если в 1915 г. было 321 акционерное общество с капиталом в 413 млн. руб., то в 1916 г. — 574 общества с капиталом в 923 млн. руб.¹.

Учреждение новых акционерных обществ, организующих новые предприятия, позволило увеличить выпуск предметов снаряжения и обмундирования для армии, но это привело к подрыву всей хозяйственной жизни. Чем больше производилось для нужд войны, тем меньше оставалось сырья, топлива и рабочей силы, т. е. основных элементов производства для нормального воспроизводства хозяйственной жизни страны. Начиная с 1915 г., мы наблюдаем падение производства в тяжелой индустрии. Так производство чугуна, т. е. основного сырья для металлургических заводов, начинает падать следующими темпами:

Годы	Количество чугуна (в млн. пудов)
1913	256,75
1914	249,16
1915	224,89
1916	232,60

Падение производства чугуна на юге России объясняется необеспеченностью заводов минеральным топливом (т. е. углем и нефтью) надлежащего качества.

Если мы обратимся к угольной промышленности, то обнаружим, что с начала войны от России отпал Донбровский бассейн (Польна) и прекратился подвоз иностранного угля, а эти источники покрывали 30% всего технического потребления топлива. Пришлось усилить добычу

¹ Ванаг и Томсинский, Экономическое развитие России, вып. II, стр. 354.

в Донецком бассейне, где с 1914 г. добыча угля росла следующим порядком: 1914 г.—1 683 млн. пуд., 1915 г.—1 627 млн. пуд. и в 1916 г. добыча достигла рекордной цифры—1 760 млн. пуд. Правда, за это время пришлось увеличить среднее число рабочих за год со 180 тыс. до 253 тыс. человек. В то же самое время очень показательна производительность труда рабочего. В 1913 г. на каждого рабочего приходилось добычи угля 9 200 пуд., в 1915 г.—9 тыс. пуд.; в 1916 г.—около 7 400 пуд.

Таким образом две отрасли, составляющие фундамент промышленности—металл и уголь, неуклонно катились вниз, увлекая за собой все народное хозяйство.

Еще до войны транспорт в России был узким местом. Самый грубый подсчет показывал, что для полного использования наших главнейших магистралей и поддержания движения на боковых линиях, хотя бы в размерах движения 1913 г., не хватало 2 тыс. товарных паровозов и 80 тыс. товарных вагонов. Кроме того около $\frac{1}{4}$ наличного паровозного парка было в возрасте от 40 до 45 лет.

Мобилизации первых лет войны изъяли из железнодорожного транспорта значительную часть квалифицированных рабочих, а заводы, производившие раньше паровозы и вагоны, были загружены выработкой снарядов и пушек.

Слабое пополнение новым составом паровозного и вагонного парка, плохой ремонт из-за недостатка металла и рабочей силы быстрым темпом вели транспорт к разрухе.

Не лучше обстояло дело и с сельским хозяйством. Все молодое, здоровое население мужского пола было взято в армию или работало на оборону на фабриках и заводах, и вследствие этого в сельском хозяйстве ощущался острый недостаток рабочей силы. Недостаток в рабочих руках нельзя было смягчить путем большего применения сельскохозяйственных машин, так как их не было. До войны почти 50% машин ввозилось из-за границы; во время войны ввоз их упал, составляя всего несколько процентов. Внутреннее производство также сократилось, так что сельское хозяйство могло, по расчетам проф. Лященко, удовлетворить лишь 8—9% своих потребностей в машинах.

Одновременно с этим в сельском хозяйстве начинает ощущаться недостаток рабочего скота. За три года войны из сельского хозяйства по мобилизации были взяты 2 099 300 лошадей, не считая закупленных военным ведомством на вольном рынке.

Вследствие этих причин сокращается посевная площадь, падает производство зерновых хлебов и технических культур, уменьшается количество сырья для фабрик и заводов. Площадь посева 1916 г. уменьшилась на 9,6% по черноземной полосе и на 9,2% — по нечерноземной. Урожай 1915 г. был выше среднего, и благодаря прекращению внешней торговли в стране образовались большие запасы продовольствия. Несмотря на неблагоприятный урожай 1916 г., в стране, по подсчетам некоторых экономистов, было около миллиарда пудов излишков хлеба. Но этот хлеб находился вдали от железных дорог, да и, будучи подвезен к железной дороге, он не мог быть переброшен в города из-за недостатка вагонов и паровозов. В 1915 г. города начинают уже переживать продовольственные затруднения.

«Из 764 городов 1 октября 1915 г. было опрошено 659 городов, из них заявили о недостатке продовольствия 500 городов, т. е. 75,8% опрошенных»¹.

С началом войны товарооборот между промышленностью и сельским хозяйством стал принимать все более и более односторонний характер. В силу того, что почти вся промышленность работала на оборону, товаров широкого потребления и средств производства для сельского хозяйства производилось все меньше и меньше. Испытывая недостаток промышленных товаров при все возрастающих ценах, деревня начинает с большой неохотой продавать хлеб, повышая на него цену, и поэтому правительству приходится прибегать к принудительным мерам заготовки сельскохозяйственных продуктов.

Первый год войны правительству удалось превысить первоначальную цифру заготовок (вместо 231 млн. пуд.

¹ Ваняг и Томсинский, Экономическое развитие России стр. 224.

заготовлено 302 млн. пуд.). Но уже в 1916 г. правительство было вынуждено объявить разверстку. Несмотря на все старания, разверстка была выполнена только на 69,9%. С начала 1917 г. устанавливаются твердые цены на некоторые товары и вводится норма продовольствия, но наряду с этим существует свободная торговля, которая в силу недостатка на рынке товаров быстро превращается в бешеную спекуляцию.

Возросшие финансовые потребности самодержавия во время войны не могли быть удовлетворены нормальным путем. Содержание армии требовало колоссальных расходов, поэтому для пополнения своего бюджета самодержавие вынуждено было прибегать к внутренним и внешним займам. За время войны Россия заключила внешних займов на сумму 8 588 млн. руб. Если считать, что все займы заключались из расчета 6% годовых, то одних процентов по этим военным займам Россия, т. е. рабочие и крестьяне, должны были ежегодно платить 515 млн. руб.

Кроме внешних займов было выпущено 6 внутренних займов на сумму 8 млрд. руб. Все-таки этих средств не хватало, поэтому правительство увеличило косвенные налоги. Если в 1913 г. косвенные налоги составляли 20,7% всех поступлений, то в 1916 г. они повысились до 35,6%, т. е. увеличились в полтора раза. Одновременно с этим благодаря общему расстройству хозяйства и связанному с этим недостатком товаров происходит обесценение бумажных денег. До войны рубль стоил 92—93 коп., а к 1 января 1917 г. он уже стоил только 27,3 коп.

Таким образом промышленность, сельское хозяйство и транспорт в результате трех лет войны оказались в значительной степени подорванными. С каждым месяцем все хозяйство быстрее и быстрее катилось в пропасть разрухи. Это видели и наиболее умные представители буржуазии. Предоставим слово нашему классовому врагу Родзянко¹. В своей записке, поданной Николаю II в феврале 1917 г., Родзянко писал:

¹ Родзянко — председатель Государственной думы.

«Положение России сейчас катастрофическое и вместе с тем глубоко трагическое. Ее армия не разбита, она снабжена предметами вооружения более чем когда бы то ни было раньше, но позади армии, в тылу, идет такой развал, который грозит сделать бесцельными все жертвы, всю пролитую кровь, весь беспримерный героизм и — даже более — решительно склонить чашу весов на сторону наших врагов»¹.

Дальше в этой записке Родзянко пишет об остановке целого ряда заводов из-за прекращения подвоза топлива и сырья. Подвоз продовольствия к столицам катастрофически падает. Москве напримёр вместо потребных 65 вагонов муки в сутки в январе уже подвозилось по 42 вагона, т. е. немного более половины потребности. Столицам грозил голод, голод прежде всего для сотен тысяч рабочих и их семей. Быстро сокращался подвоз продовольствия и снаряжения в армию, и следовательно костлявая рука голода тянулась к миллионам рабочих и крестьян, одетых в серые шинели.

Все эти условия обострили классовую борьбу в стране. Десятки миллионов рабочих и крестьян поднялись против самодержавия, против господствующих классов, затеявших невиданную в истории человечества кровавую бойню, и в феврале 1917 г. «телега, залитая кровью и грязью романовской монархии, опрокинулась».

¹ Ванаг и Томсинский. Экономическое развитие России, стр. 332.

II. КЛАССЫ И ПАРТИИ В 1917 г.

1. Царское самодержавие, крепостники-помещики и их политические организации.

Перед Февральской революцией 1917 г. царская Россия, несмотря на значительное развитие капитализма, была страной, в которой господствующее положение занимали помещики-дворяне. Владея огромными земельными массивами, помещики эксплуатировали окружающих крестьян главным образом крепостническими способами.

Сущность крепостнических остатков Ленин характеризовал следующим образом:

«Преобладает мелкая культура на крупных латифундиях: различные формы крепостнически-кабальной аренды, отработочного (барщинного) хозяйства «зимней наемки», кабалы за потравы, кабалы за отрезки и так далее, без конца»¹.

Крупное землевладение помещиков-крепостников задерживало развитие производительных сил сельского хозяйства. Формы полукрепостнической эксплуатации позволяли помещику выколачивать из крестьян все, оставляя лишь столько, сколько нужно на поддержание полуголодного существования самого работника и его семьи. Следовательно большинство крестьян не могли развивать свое хозяйство, применять машины и удобрения, правильный севооборот, и поэтому урожаи были чрезвычайно низки. Бедность большинства крестьянства отражалась на емкости внутреннего рынка. Многомиллионная крестьянская масса не обладала

¹ Ленин, Аграрная программа русской социал-демократии, Собр. соч. т. IX, стр. 433, изд. 1925 г.

необходимым количеством денег для покупки промышленных товаров. Это создала торгово-промышленная буржуазия, понимавшая необходимость устранения остатков крепостничества и тем самым расширения внутреннего рынка.

Политическим представителем класса крепостников-помещиков являлось самодержавие. Царь был первым и крупнейшим помещиком, все его сановники, весь высший государственный аппарат состоял преимущественно из дворян — крупных землевладельцев. Самодержавие ставило перед собой главной задачей охранять интересы дворян-помещиков.

Но в самом господствующем классе, т. е. среди дворян-помещиков, уже происходило своеобразное расслоение. Если крепостники-помещики отстаивали неприкосновенность самодержавия, сохранение его во всей чистоте, то помещики, переходящие к капиталистическим формам эксплуатации, считали необходимым проведение реформ, которые облегчили бы дальнейшее экономическое развитие России. Таким образом капитализирующиеся помещики в своих политических взглядах примыкали к политической платформе торгово-промышленной буржуазии.

Политическими выразителями либеральных помещиков перед революцией 1917 г. была партия октябристов (союз 17 октября).

Во время войны октябристы входили в «прогрессивный блок», объединявший различные партии крупной буржуазии под руководством наиболее сильной партии империалистической буржуазии — кадетов¹.

2. Крупная торгово-промышленная и финансовая буржуазия и ее политические и экономические организации.

Близким к крепостникам-помещикам был класс империалистической буржуазии. Перед революцией 1917 г. этот класс уже господствовал в экономике, т. е. почти вся

¹ Кадеты — конституционно-демократическая партия.

торгово-промышленная деятельность находилась в его руках.

Наличие остатков крепостничества сильно затрудняло и замедляло развитие экономики страны, но выступить за революционное уничтожение остатков крепостничества класс торгово-промышленной и финансовой буржуазии не мог, потому что его интересы тесно переплетались с интересами крепостников-помещиков. Огромные земельные владения, крепостнически используемые помещиками, в то же время были заложены в банках. Следовательно уничтожение революционным путем помещичьего землевладения, т. е. передача земли крестьянам без выкупа, означало огромные убытки для банков. Кроме того опыт классовой борьбы и особенно революции 1905—1907 гг. показал, что рабочий класс и крестьянство во время революционной бури выступают не только против самодержавия, но и против буржуазии. Единственным желательным путем для буржуазии был путь реформ. Подталкивать самодержавие на реформы, давая на него силой общественного мнения, пугая его возможностью народной революции, — вот позиция торгово-промышленной буржуазии.

Во время войны обнаружилась вся гниль самодержавного государственного аппарата. Бездарность, воровство, продажность и бюрократическая косность аппарата способствовали развалу хозяйства в тылу и поражениям на фронте. Уже во время войны буржуазия попыталась сама организовать хозяйство страны. Союз земства и городов, являвшийся детищем либеральной буржуазии и помещиков, взял на себя задачу организовать санитарную службу, создавая лазареты, организуя производство медикаментов, снабжая ими фронт и т. д. Промышленная буржуазия, с целью упорядочения распределения заказов военного ведомства, организует военно-промышленные комитеты, которые вскоре начинают перерастать в орган, регулирующий все производство, работающее на оборону. В эти военно-промышленные комитеты буржуазия пытается втянуть и представителей рабочего класса, чтобы установить гражданский мир. Но благодаря работе большевиков буржуазии удалось втянуть только не-

значительное количество рабочих представителей из лагеря социал-шовинистов, которые не имели никакой поддержки со стороны рабочего класса. (Гвоздев и другие меньшевики-оборонцы).

Чувствуя увеличивающуюся силу буржуазии в военно-промышленных комитетах, в союзе земств и городов и других организациях, самодержавие создает свои регулирующие органы: различного рода комиссии и совещания при ведомствах, лишает заказов военно-промышленные комитеты, запрещает съезды этих организаций и таким образом ясно показывает буржуазии, что оно не намерено уступить ей руководство страной.

Назревающий конфликт ускорился тем, что русской буржуазии пришла на помощь буржуазия союзных стран, которая с каждым месяцем убеждалась в неспособности самодержавия обеспечить победу над германским империализмом. Да и самодержавие, чувствуя шаткость своего положения и потеряв надежду на победоносный исход войны, начинает нащупывать почву для сепаратного мира с Германией.

Русская империалистическая буржуазия в союзе с англо-французским капиталом, опираясь на некоторые круги высшего командного состава, близкого буржуазии, подготавливает дворцовый переворот, с тем чтобы, не разрушая всего самодержавно-помещичьего государственного аппарата, сменить его верхушку, посадив туда своих представителей.

Основной политической партией империалистической буржуазии являлась партия кадетов.

3. Крестьянство и партия социалистов-революционеров.

Против помещичье-дворянской диктатуры, заключившей соглашение с буржуазией, вместе с рабочим классом выступало и крестьянство.

В своей борьбе против крепостников-помещиков, владеющих огромными земельными богатствами, выступило все крестьянство как единое целое.

Крестьянство участвовало сразу в двух социальных войнах. Одна война — это война всего крестьянства в целом против остатков крепостничества. Тут все слои крестьянства, начиная от бедноты и кончая кулаками, вели борьбу за переход помещичьей земли в руки крестьянства и за уничтожение всех других остатков крепостничества.

Другая социальная война — это война внутри самого крестьянства, война сельского наемного рабочего (батрака), к которому примыкала беднота, против кулацкой части деревни. Здесь уже среднее крестьянство колебалось: оно иногда выступало вместе с батраками и беднотой против кулачества, иногда же становилось в стороне от борющихся, выжидая, на чьей стороне окажется перевес сил, и тогда уже примыкало к победителю.

Первая война означала буржуазную революцию, вторая — революцию пролетарскую. В борьбе против остатков крепостничества крестьянство не могло выступить как самостоятельная политическая сила. Крестьянство могло выступить либо под руководством пролетариата, либо под руководством буржуазии.

Но интересы русской буржуазии переплетались с интересами крепостников-помещиков, и поэтому она не могла повести крестьянство на революционную ломку остатков крепостничества, рекомендуя крестьянам путь реформ и в частности получение земли путем выкупа.

Только пролетариат мог вести крестьянство в бой против помещичьей кабалы, выставляя лозунг конфискации всех земель и распределения их между крестьянами через крестьянские комитеты, организуя одновременно пролетарские и полупролетарские элементы деревни для борьбы против капитализма.

Интересы всего крестьянства пытались представлять партия социалистов-революционеров (эсеры). Эта партия пыталась доказать, что рабочий класс и крестьянство — это одна трудящаяся, эксплуатируемая масса и поэтому интересы рабочих и крестьян в борьбе за социализм одинаковы. Социалисты-революционеры выдвинули лозунг социализации земли, т. е. передачи всей земли в пользование народа

с условием уничтожения наемного труда, уничтожения аренды, раздела земли по трудовой или потребительской норме. Тогда, по их мнению, будут равенство и братство, и начнет создаваться социалистическое общество. Такого рода социализм эсеры хотели построить, не устраняя капитализма в городе. Эсеры не хотели видеть, что при капитализме город является ведущим в отношении деревни. Стремясь создать мелкие единоличные трудовые хозяйства без наемного труда в условиях господства капитализма, эсеры тем самым выступали против ликвидации частной собственности на землю, без чего немислим социализм, и против всех технических достижений, которые могут быть применены только в крупном сельском хозяйстве. Эсеры тянули крестьянство не вперед, а назад, прикрываясь фразами о социализме. Поэтому эсеры по своей программе были реакционны.

В своей тактике социалисты-революционеры считали главным средством политической борьбы террор, способный, по их мнению, расстроить ряды самодержавного государственного аппарата и революционизировать трудящиеся массы.

Пытаясь быть представителями всех трудящихся, эсеры, как это показал опыт двух революций 1917 г., по существу отражали интересы крестьянской буржуазии, были кулацкой партией.

4. Рабочий класс и его партия РСДРП (большевики).

К началу войны рабочий класс России представлял могучую общественно-политическую силу. Численность рабочего класса была сравнительно невелика (3 с лишним миллиона); но он был сконцентрирован в небольшом количестве предприятий-гигантов.

Концентрация рабочего класса в России была значительно выше, чем в передовых капиталистических странах. Огромные промышленные предприятия были расположены по большей части в крупнейших городах или поблизости от столиц, и следовательно выступления рабочего класса

имели громадное влияние на ход общественно-политической жизни страны.

Начало империалистической войны оборвало рабочее движение на его самом высоком уровне. В июле 1914 г. забастовка рабочих в Петрограде превратилась почти во всеобщую. Забастовка кое-где начала перерастать в вооруженное восстание. На улицах Петербурга появились первые ба-рикады.

Объявление войны внесло замешательство в рабочий класс. Шовинистическая волна захватила некоторую его часть. Десятки тысяч активных борцов были взяты в армию. Заводы и фабрики начали пополняться выходцами из мелкой буржуазии, спешившей спастись от войны поступлением в предприятия, работающие на оборону. Рабочий класс пополнился большим количеством женщин и подростков, что тоже снизило его боеспособность; наконец разгром политических большевистских организаций значительно ослабил силы пролетариата.

Начало войны в силу указанных причин характерна затишьем в рабочем движении. Но уже с конца 1915 г. рассеивается шовинистический угар, жизнь ясно показывает, что война несет для рабочего класса дополнительные тяготы, а для капиталистов — новые прибыли. Незначительный рост заработной платы не мог угнаться за быстро растущей дороговизной. Условия труда значительно ухудшились. 12—13-часовой рабочий день в отвратительных помещениях при недоедании изнуряли рабочих. Всякое проявление протеста против невыносимых условий труда рассматривалось как бунт и немедленно наказывалось посылкой на передовые позиции. Тяжесть эксплуатации во время войны усилилась в несколько раз. Классовые противоречия обнажились чрезвычайно глубоко, и в рабочем классе быстро накапливалась ненависть к господствующему классу, к самодержавию и к капиталистам, крепла воля к борьбе.

Что же представляла из себя партия пролетариата, т. е. наиболее организованная и сознательная его часть? Незадолго до войны, в 1912 г., Российская социал-демокра-

795481 ~~795481~~

~~798781~~

$$\frac{1525}{50}$$

рабочей клас
той действително
сущность.

ИНСТИТУТ
ЛЕНИНА

17

было охватить работой хотя бы крупные предприятия, не говоря уже об армии. Где появлялись хотя бы 3—4 большевика, они быстро становились руководителями, вождями масс.

Это объясняется тем, что большевики являлись единственной партией, которая, владея революционной теорией марксизма, ясно видела, куда растёт классовая борьба и к чему нужно готовить массы.

Ленин так определял задачи пролетариата в грядущей революции:

«Социальным содержанием ближайшей революции в России может быть только революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства. Революция не может победить в России, не свергнув монархию и крепостников-помещиков. А свергнуть их нельзя без поддержки пролетариата крестьянством. Шаг вперед расслоения деревни на «хуторян-помещиков» и на сельских пролетариев не уличтожил гнета Марковых и К^о (крепостников-помещиков.— А. Л.) над деревней. За необходимость отдельной организации сельских пролетариев мы стоим безусловно во всех и всяких случаях. Задача пролетариата России: для первой задачи союзники — мелкобуржуазное революцию в России, дабы разжечь социалистическую революцию в Европе. Эта вторая задача теперь чрезвычайно приблизилась к первой, но она остается все же особой и второй задачей, ибо речь идет о разных классах, сотрудничающих с пролетариатом России: для первой задачи союзников — мелкобуржуазное крестьянство России, для второй — пролетариат других стран»¹.

В этой статье и в другой — «О двух линиях в революции»² — Ленин во время войны обращал внимание всей партии на то, что ходом экономического развития и в частности благодаря империалистической войне в России настолько назрели все классовые противоречия, что развернувшаяся буржуазно-демократическая революция быстро начнет перерастать в революцию социалистическую. В эпоху империализ-

¹ Ленин, т. XVIII, изд. 1929 г., стр. 312.

² Там же, стр. 318.

ма уничтожение революционным путем остатков крепостничества невозможно без вторжения в той или в иной степени в капиталистические отношения.

Значит перед партией стояла задача — руководство пролетариатом и всеми трудящимися в буржуазно-демократической революции против самодержавия, против остатков крепостничества, одновременно готовя пролетарские силы и силы союзника пролетариата — деревенской бедноты — для борьбы против капитализма, для борьбы за социалистическую революцию, за установление диктатуры пролетариата.

Такова была стратегическая установка партии перед Февральской революцией. Этой установке была подчинена вся практическая работа партии.

Что из себя представляла партия как организация? Партия большевиков перед Февральской революцией насчитывала приблизительно 40 тыс. человек. Основной организацией была заводская ячейка, именовавшаяся тогда комитетом.

Представители этих ячеек составляли местный комитет. Несколько местных комитетов объединялись в районный или областной комитет, который имел сношения с ЦК. Условия партийной работы заставляли иметь два центра — заграничное бюро ЦК и русское бюро ЦК. Частые провалы русского бюро ЦК вынуждали заграничное бюро ЦК назначать своих представителей в Россию, которые подбирали уже бюро ЦК из местных работников.

Очень большую роль в жизни партии играли партийные комитеты таких больших городов, как Петроград и Москва. При невозможности регулярного получения руководящих указаний от ЦК, эту помощь местные организации получали от Петроградского комитета.

Несколько слов о меньшевиках, называвших себя рабочей партией, но на деле являвшихся партией мелкой буржуазии.

Недавно прошедший судебный процесс «Союзного бюро меньшевиков» очень ясно показал, во что выродилась партия меньшевиков. Теперь ясно, что меньшевики являются левым

крылом интервенционистской буржуазии. В настоящее время никакой опоры в рабочем классе СССР меньшевики найти не могли.

Другое положение было перед Февральской революцией. Тогда меньшевики, выступая от имени рабочего класса, вели за собой некоторую мелкобуржуазную его часть. Основной же массой членов меньшевистской партии была интеллигенция (мелкие служащие, мелкая буржуазия).

Среди меньшевиков к моменту Февральской революции было несколько самостоятельных фракций. Правое крыло меньшевиков — ликвидаторы превратились в момент войны в ярых социал-шовинистов.

Во главе с Плехановым эта часть меньшевиков призвала к гражданскому миру внутри страны и к защите отечества.

Центр имел два течения. Одно возглавлялось Мартозым и его газетой «Голосом», которая выступала против войны, но в то же время не хотела решительно порвать и вести борьбу с социал-шовинистами и ликвидаторами, считая позицию ликвидаторов ошибкой отдельных людей. Троцкий со своей газетой «Наше слово» тоже принадлежал к лагерю центристов.

Провозгласив лозунги «Долой войну», «Война войне», он не ставил единственно правильного вопроса о необходимости превращения войны империалистической в войну гражданскую и создания III Интернационала.

Все эти оттенки не мешали меньшевизму в целом быть агентом буржуазии в рабочем движении. Непоследовательный интернационализм Мартова и Троцкого запутывал сознание рабочего класса, мешал четкому уяснению задач классовой борьбы.

Ленин считал эти направления меньшевизма особенно опасными для рабочего движения, ибо предательство социал-шовинистов (Плеханов, Потресов, Аксельрод) было достаточно ясно для рабочих, в то время как центризм (Мартов, Троцкий), прикрывая звонкими интернационалистскими фразами защиту отечества, был более опасен для рабочего движения.

В борьбе со всеми этими разновидностями меньшевизма, а также с революционным авантюризмом эсеров, партия большевиков сплачивала ряды рабочего класса, подготавливая его к свержению самодержавия, к превращению империалистической войны в войну гражданскую, к борьбе за социализм.

III. ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И БОРЬБА БОЛЬШЕВИКОВ ЗА МАССЫ.

1. Партия до приезда Ленина.

Поражения армии на фронте, невероятное обострение нужды и усиление эксплуатации рабочего класса, надвигающийся голод толкнули рабочий класс и солдатские массы на восстание против самодержавия.

Накануне восстания 26 февраля охранка арестовала почти всех активных работников Петроградского комитета партии. Руководство движением перешло к Выборгскому районному комитету партии. Организацию движения партия проводила под следующими лозунгами:

«Настало время решительной борьбы. Всеобщая всероссийская стачка — наше главное оружие. Для борьбы с конными и пешими народными палачами нам должны помочь наши друзья всех родов оружия. Пусть солдаты, наши братья и дети, идут в наши ряды с оружием в руках. Тогда пробьет последний час романовской монархии.»

Долой царскую монархию! Да здравствует народная республика! Всю помещичью землю — народу. 8-часовой рабочий день — рабочему люду. Да здравствует Российская социал-демократическая партия! Да здравствует Временное революционное правительство! Долой войну!»¹

Таким образом стихийное движение масс партия поднимала до сознательной борьбы рабочего класса и крестьянства, одетого в серые шинели, против классовых врагов — помещиков-крепостников и капиталистов.

Быстро начинают создаваться революционные организа-

¹ Шляпников, 1917 г., кн. 1, стр. 133.

ции. На фабриках и заводах возникают заводские и фабричные комитеты. 27 февраля создается Совет рабочих депутатов. Сразу же получилось два центра: Временный комитет Государственной думы, созданный под руководством самой крупной партии, империалистической буржуазии — кадетов, и Совет рабочих депутатов.

Солдатские массы Петроградского гарнизона и рабочие после победы революции в своих демонстрациях приветствовали одновременно Совет рабочих и солдатских депутатов и Временное правительство, созданное 3 марта Временным комитетом Государственной думы.

Упоение победой над царизмом порождало иллюзии общности интересов всего народа в борьбе с самодержавием. Вовлеченные в политическую жизнь широкие массы рабочих и солдат не могли сразу разобраться в классовой сущности Временного правительства, поэтому, создавая свои органы — советы рабочих и солдатских депутатов, массы одновременно надеялись, что Временное правительство даст народу «хлеб, мир и свободу».

Нужно сказать, что в первом составе Совета рабочих и солдатских депутатов было подавляющее большинство солдат, т. е. крестьян, одетых в шинели. В советах большевики представляли небольшую группу по сравнению с большим количеством меньшевиков и эсеров.

В первые дни революции у большевиков было настолько мало сил, что их не могло хватить и на руководство борьбой масс на фабриках, заводах, в районах и на создание сильного представительства в советах. Ленин находился в эмиграции, крупные партийные работники (Сталин, Каменев, Муралов и др.) были в ссылке; следовательно вся работа лежала на плечах нескольких работников, которые не в состоянии были соответствующим образом подготовить рабочие и солдатские массы к выборам в совет.

Сразу же после Февральской революции перед партией стала задача организации собственных сил и определение своей тактики. 5 (18) марта выходит первый номер большевистской газеты «Правда», в редакцию которой вошли Молотов, К. Еремеев и М. И. Калинин. Через «Правду»

бюро ЦК (Молотов, Залужский и Шляпников) начинает спланировать партию на определенных принципиальных позициях.

В первых же резолюциях бюро ЦК заявило, что —

«...теперешнее Временное правительство по существу контрреволюционно, так как состоит из представителей крупной буржуазии и дворянства, а поэтому с ним не может быть никаких соглашений. Задачей революционной демократии является создание Временного правительства демократического характера (диктатура пролетариата и крестьянства)»¹.

Исходя из этого, бюро ЦК заявляло, что оно «ставит задачей борьбу за создание Временного Революционного Правительства, которое осуществит передачу помещичьих и других земель народу, проведение программы-минимума и через созыв Учредительного собрания — Демократическую Республику»².

В этих резолюциях проводятся те лозунги, которые выставлялись большевиками и в 1905 г. По существу дальше этого бюро ЦК не пошло. Но Петроградский комитет партии выступил даже против этой резолюции, приняв лозунг непротиводействия Временному правительству.

Члены бюро ЦК не понимали того, что теперь соотношение между буржуазно-демократической революцией и революцией социалистической другое. Империалистическая война тесно связала все капиталистические страны, породила ряд новых противоречий, создала такие условия, при которых стало возможным немедленное перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую. Поэтому после свержения царизма нельзя уже было ограничиваться лозунгами буржуазно-демократической революции, а нужно было выставлять такие лозунги, которые обеспечивали бы перерастание буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. Нужно было сразу же поставить лозунг «власть советам» вместо неопределенного «временное революционное правительство» и в этом направлении вести настойчивую разъяснительную работу в массах.

¹ Резолюция бюро ЦК 17 (4) марта, «Правда» № 4.

² „Первые легальны. ЦК большевиков в 1917 г.“ стр. 41.

В вопросе оценки характера войны после свержения царизма бюро ЦК занимало правильную позицию. Так как на смену самодержавию пришла империалистическая буржуазия, то характер войны не изменился. Война продолжала оставаться империалистической, захватнической.

Политическая линия «Правды» несколько изменилась после приезда из ссылки Каменева, Мурашова и других товарищей, которые заняли полуборонческую позицию. В своей статье «Без тайной дипломатии» («Правда» № 9) т. Каменев писал:

«Свободный народ... будет крепко стоять на своем посту, на пулю отвечая пулей, на снаряд — снарядом».

Каменев стоял на позиции поддержки Временного правительства.

«Столь же решительно, — писал Каменев, — как мы поддержим его (Временное правительство. — А. Л.) в окончательной ликвидации старого режима... будем мы критиковать и разоблачать каждую непоследовательность Временного правительства»¹.

Полуборонческая позиция «Правды» вызвала отпор со стороны бюро ЦК, и, уже начиная с 8 апреля (26 марта), «Правда» начинает вести ту же линию, которую вела с первого номера. Но только после приезда Ленина «Правда» берет настоящую интернационалистскую линию.

Как оценивал Ленин происшедшую революцию и какие задачи он выдвигал перед партией?

Получив первые известия о совершившемся перевороте и об организации Временного правительства и советов, Ленин сразу же определил, что буржуазия, воспользовавшись победой рабочих и крестьян над самодержавием, пришла к власти. Буржуазия хотела дворцового переворота, но уж если революция началась, нужно ее возглавить, с тем чтобы как можно скорее успокоить развернувшееся движение.

В первых же своих статьях, написанных еще в Швейцарии, Ленин писал, что Временное правительство, состоящее из буржуазии, не сможет дать измученному народу ни честного демократического мира, ни хлеба; ни насто-

¹ «Правда» № 8.

ящей свободы. Поэтому задачами революционной партии должны быть:

1. «Сейчас — добывать реакцию, ни тени доверия и поддержки новому правительству (ни тени доверия Керенскому, Гвоздеву, Чхеидзе, Чхендзе и К^о) и вооруженное выжидание, вооруженная подготовка более широкой базы для более высокого этапа»¹.

2. «Для действительной борьбы против царской монархии, для действительного обеспечения свободы, не на словах только, не в посулах краснобаев либерализма, не рабочие должны поддерживать новое правительство, а это правительство должно «поддерживать» рабочих. Ибо единственная гарантия свободы и разрушения царизма до конца есть вооружение пролетариата, укрепление, расширение, развитие роли, значения, силы Совета рабочих и солдатских депутатов.

...Помогите вооружению рабочих или хоть не мешайте этому делу — и свобода в России будет непобедима, монархия невозможна, республика обеспечена.

Иначе народ будет обманут...»¹

Ленин звал к организации и вооружению рабочих класс и крестьянство, которые, будучи объединены советами и руководимые пролетарской партией большевиков, обеспечат дальнейшее развитие революции. Почти в каждом из последующих писем Ленин обращал особенное внимание на то, чтобы организовать и вооружить трудящихся и в первую очередь пролетариат.

Как же должна организоваться сама пролетарская партия, чтобы успешно руководить движением?

До революции большевики были самыми последовательными противниками империалистической войны, борясь за превращение империалистической войны в войну гражданскую. Со всеми партийными группировками, которые не принимали этого лозунга целиком, большевики решительно рвали. Социал-шовинисты (Плеханов, Аксельрод и др.), центристы (Троцкий, Мартов и др.) являлись главными

¹ Ленин, Письмо к Коллонтай, Собр. соч., т. XX, стр. 8.

² Ленин, Письма издаюла, Собр. соч., т. XX, стр. 18.

врагами, ибо они больше всего приносили вреда рабочему движению, воспитывая в рабочем классе вреднейшие надежды на возможность справедливого мира без революции, без гражданской войны. Поэтому Ленин в самом первом документе, в котором он высказывался о Февральской революции, в письме к Коллонтай от 16 марта 1917 г. писал:

«Главное теперь — печать, организация рабочих в революционную социал-демократическую партию.

...Ни за что снова по типу II Интернационала! Ни за что с Каутским! Непременнo более революционная программа и тактика... и непременно соединение легальной работы с нелегальной»¹.

Нужно отметить, что эти письма не были тогда известны партии, мы их приводим для того, чтобы показать позицию Ленина еще до приезда в Россию.

Только через месяц с лишним (3 апреля) удалось Ленину вернуться в Россию, причем ему вместе с эмигрантами других партий (всего 32 человека) пришлось из Швейцарии проехать через Германию, Швецию, Финляндию, так как задержка Англией целого ряда эмигрантов-интернационалистов ясно показывала невозможность проехать через Англию.

На следующий день после приезда Ленин выступил со своими знаменитыми апрельскими тезисами сначала на собрании большевиков, а затем на совместном заседании большевиков и меньшевиков, участников совещания советов. Приводим основные мысли тезисов.

1. Отношение к войне. При новом правительстве Львова и К^о война безусловно остается грабительской, империалистической войной в силу капиталистического характера этого правительства. Недопустимы ни малейшие уступки «революционному оборончеству». На революционную войну большевики будут согласны, лишь при условии перехода власти в руки пролетариата и примыкающей к нему беднейшей части крестьянства, при полном разрыве этого правительства на деле со всеми приспешниками капитала. Пропаганда этого взгляда в среде труда-

¹ Ленин, т. XX, стр. 6.

щихся масс и в армии. Развертывание в армии братания как одного из путей к всеобщему демократическому миру.

2. Оценка расстановки классовых сил в революции и отношение партии к Временному правительству.

«2. Своеобразие текущего момента в России состоит в переходе от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, — ко второму ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства...

3. Никакой поддержки Временному правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний, особенно относительно отказа от аннексий...

4. ...Разъяснение массам, что СРД есть единственно возможная форма революционного правительства...

Пока мы в меньшинстве, мы ведем работу критики и выяснения ошибок, проповедуя в то же время необходимость перехода всей государственной власти к Советам Рабочих Депутатов; мы хотим, чтобы массы опытом избавились от своих ошибок»¹.

Не парламентская республика, возвращение к которой от СРД было бы шагом назад, а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху.

Устранение полиции, армии, чиновничества.

3. Аграрная и экономическая программа.

Конфискация всех помещичьих земель. Национализация всех земель в стране, распоряжение землей местными советами батрацких и крестьянских депутатов. Создание из каждого крупного имения в размере от 100 до 300 дес. образцового хозяйства под контролем батрацких депутатов.

Слияние всех банков в один общенациональный банк и введение над ним контроля со стороны СРД.

«...Не «введение» социализма как наша непосредственная задача, а переход тотчас лишь к контролю со стороны СРД за общественным производством и распределением продуктов».

4. «...Партийные задачи:

а) Немедленный съезд партии.

¹ Ленин, т. XX, стр. 87-90, изд. 3-е.

б) Перемена программы партии...

в) Перемена названия партии.

...Инициатива создания революционного Интернационала. Интернационала против социал-шовинистов и против «центра»¹.

Речь Ленина и его тезисы вызвали сразу же нападки на большевиков со стороны меньшевиков и эсеров всех оттенков. Плеханов назвал речь Ленина «бредовой речью». Буржуазные и меньшевистские газеты сразу же принялись кричать о разжигании гражданской войны большевиками. В связи с приездом Ленина через Германию поднялась волна грязной клеветы. Ленина и большевиков изображали как агентов германского императора Вильгельма II. Эта волна клеветы показала, что тезисы Ленина нанесли удар капиталистическому классу в самое чувствительное место.

Тезисы не сразу были усвоены всей партией. Часть партии считала, что Ленин отступил от прежних принципиальных установок большевизма, пошел настолько далеко вперед, что не отражает действительного положения вещей.

Так например т. Каменев выступил в «Правде» против тезисов Ленина со статьей «Наши разногласия»².

В этой статье т. Каменев писал:

«Что касается общей схемы т. Ленина, то она представляется нам неприемлемой, поскольку она исходит от признания буржуазно-демократической революции законченной и рассчитана на немедленное перерождение этой революции в революцию социалистическую. Тактика, вытекающая из подобной оценки, глубоко расходится с той тактикой, которую защищали представители «Правды» на Всероссийском съезде как против официальных вождей Совета, так и против тащивших Совет направо меньшевиков».

Против этих возражений Ленин написал несколько статей: «Письма о тактике», «О двоевластии», «Задачи пролетариата в нашей революции».

¹ Ленин, т. XX, стр. 87—90, изд. 3-е.

² «Правда», № 27 от 21 (8) апреля 1917 г. или Ленин, Собр. соч. прилож. к XX т., стр. 607—608.

Ленин подробно разъяснил, что нельзя переносить установки 1905 г. на 1917 г. Тогда наша партия добивалась установления Временного революционного правительства (революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства), которое не делило бы власти ни с каким другим правительством. Теперь в 1917 г. получилось такое оригинальное положение, при котором существуют одновременно два правительства: Временное правительство, выражающее волю класса капиталистов и капиталистических помещиков, и Совет рабочих и солдатских депутатов, выражающий интересы рабочих и крестьян. При этом советы, имея в своих руках всю фактическую власть, передоверяют ее Временному правительству.

Каменев не понимал того, что революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства осуществлялась в виде двоевластия и поэтому говорить о законченности или незаконченности буржуазно-демократической революции в том смысле, как ее понимали в 1905 г., уже нельзя.

Советы — единственно возможная форма революционного правительства. Они могут и должны взять всю власть в свои руки. Советы должны немедленно сломать старый царский государственный аппарат — полицию, чиновничество, армию, суд и др. и заменить эти органы своими. Но советы, находящиеся в плену у мелкобуржуазных соглашательских партий, не хотят брать власть. Как же можно заставить советы взять власть? Добиться этого можно только отделяя, организуя, сплачивая в советах пролетарские элементы, противопоставляя половинчатой соглашательской линии меньшевиков и эсеров твердую, большевистскую линию защиты классовых интересов пролетариата города и деревни и беднейших крестьян.

После Февральской революции наступил переходный период от буржуазно-демократической революции к социалистической. Оказалось, что ни вопросы мира, ни вопрос о земле, ни вопрос о хлебе не могли быть решены без нарушения основ капиталистического общества. Нельзя добиться демократического, не захватнического мира, не свергнув

господства капиталистов внутри страны, не порвав с международным капиталом. Нельзя передать землю крестьянам, не затронув священного принципа частной собственности, не нарушив интересов банков, в которых эта земля была заложена. Нельзя устранить разруху и голод, не установив пролетарского контроля над фабрикантами и заводчиками. А все эти мероприятия вместе взятые не могли быть проведены, если у власти стоит буржуазия. Они возможны только тогда, когда у власти будет класс не заинтересованный в поддержке капиталистов.

Проведение всех этих мероприятий не означает еще социализма, но это уже в некотором отношении выходит за рамки капитализма, это есть уже шаг к социализму.

Каменев утверждал, что все эти мероприятия пролетариат мог бы осуществить, только разорвав блок с мелкой буржуазией, т. е. с крестьянством. Вот что говорил Каменев на апрельской конференции нашей партии:

«Если бы буржуазно-демократическая революция закончилась, то этот блок не мог бы существовать, и перед ним никаких определенных задач не было бы, а пролетариат вел бы революционную борьбу против мелкобуржуазного блока. Совместная работа в этот момент была бы совершенно невозможна. И однако мы признаем эти Советы как центры организации сил, следовательно признаем, что есть задачи, которые могут быть выполнены союзом рабочих и крестьян. Значит, буржуазная революция еще не закончилась, еще не изжила себя, и я думаю, что все вы должны признать, что при полном окончании этой революции власть действительно перешла бы в руки пролетариата. Вот тогда наступил бы момент разрыва блока пролетариата с мелкой буржуазией и самостоятельное осуществление самим пролетариатом своих пролетарских целей»¹.

Каменев понимал пролетарскую революцию как чисто пролетарское движение, в котором пролетариат, осуществляя свои цели, противостоит всем другим классам, в том числе крестьянству. Между буржуазно-демократической револю-

¹ Петроградская общего одскач и всероссийская конференция РСДРП(б) в апреле 1917 г., стр. 53, Гиз, 1925 г.

цией и революцией социалистической получилась какая-то китайская стена. Момент перехода, перерастания Каменев не понимал, и поэтому тактика партии, по Каменеву, должна заключаться в том, чтобы партия, ведя работу по организации и сплочению рабочего класса, свое отношение к Временному правительству ограничивала контролем.

Временное правительство неизбежно придет в столкновение с мелкобуржуазным блоком, с советами, и тогда советы возьмут власть. Наступит революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства, в рамках которой пролетариат будет вести борьбу за социалистическую революцию.

По мысли Каменева, у нас должна установиться буржуазная республика с парламентом, и в рамках этой республики пролетариат должен будет подготавливаться к захвату власти. Каменев в своей позиции приближался к меньшевикам типа Плеханова, который говорил, что для социалистической революции Россия не подготовлена. Каменев и его единомышленники являлись правым крылом нашей партии, с которым партия вела ожесточенную борьбу на протяжении всего 1917 г.

2. Апрельская конференция и борьба партии с правыми.

С 24 по 29 апреля в Петрограде происходила конференция партии, на которой опять встали все вопросы оценки момента и задач партии. На конференции получил разрешение спор о законченности или незаконченности буржуазно-демократической революции. Выступившего с докладом Каменева поддерживали еще несколько товарищей и в особенности Рыков и Ногин. Они отрицали возможность перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. Ногин например заявлял:

«Если мы будем рассматривать дальнейшее развитие государственного строительства, мы не сможем отрицать, что будет созвано Учредительное Собрание, а за ним и парламент»¹.

¹ Протокол апрельской конференции, стр. 69.

Тов. Рыков еще более ясно выразил свое неприятие в
силы пролетариата. На конференции он говорил:

«Откуда взойдет солнце социалистического переворота? Я думаю, что по всем условиям, обывательскому уровню инициатива социалистического переворота принадлежит не нам. У нас нет сил, нет объективных условий для этого. А на Западе этот вопрос ставится приблизительно так же, как у нас вопрос о свержении царизма»¹.

Ленин упорно разъяснял, что решить вопросы о мире, земле, хлебе и т. д. Временное правительство не сможет, оно вынуждено вести политику империалистов, ибо такова его классовая природа. Рабочие и крестьяне быстро убедятся в необходимости захвата власти советами, и тогда советы, решая основные вопросы революции, не смогут ограничить себя рамками капиталистического общества. Советам придется делать шаги, нарушающие капиталистические основы, и в этом деле рабочий класс найдет поддержку у сельского пролетариата и беднейшего крестьянства.

Апрельская конференция дала четкую характеристику политическому положению и выработала тактическую линию партии. Через все вопросы: «Об отношении к Временному правительству», «По текущему моменту», «О советах рабочих и солдатских депутатов» и т. д. красной нитью проходила мысль: готовить, организовывать пролетариат и всех трудящихся к социалистической революции. Эта подготовка в ближайшие дни и месяцы должна заключаться в разоблачении империалистического характера Временного правительства, в разоблачении предательской роли мелкобуржуазных соглашательских партий (эсеры и меньшевики), в завоевании на свою сторону широчайших масс рабочих, крестьян и солдат.

Конференция имела значение съезда партии. На этой конференции был выбран Центральный комитет партии, под руководством которого партия большевиков повела энергичнейшую борьбу за массы.

¹ Протокол апрельской конференции, стр. 72.

3. Борьба большевиков за массы (20 апреля, 18 июня, 3—5 июля).

20 апреля (3 мая) Временное правительство опубликовало ноту союзным державам, в которой оно писало: «...Временное правительство, ограждая права нашей родины, будет вполне соблюдать обязательства, принятые в отношении наших союзников».

Центральный комитет партии тогда же, 20 апреля, в своем постановлении разъяснял массам рабочих, солдат и матросов, что эта нота целиком подтверждает захватнический характер правительственной политики и что справедливого мира может добиться только взявший в свои руки власть Совет рабочих и солдатских депутатов.

Возмущение наглой нотой, подтверждающей разбойничий характер войны, было так велико, что даже некоторые работники Петроградского комитета партии поддались этому настроению и призывали рабочих и солдат к немедленному свержению Временного правительства. Это был «левый» заскок. Центральный комитет партии в своей резолюции от 23 апреля разъяснял:

«Лозунг: «Долой Временное правительство» потому не верен сейчас, что без прочного (т. е. сознательного и организованного) большинства народа на стороне революционного пролетариата такой лозунг либо есть фраза, либо объективно сводится к попыткам авантюристического характера...»

«...Лозунги момента: 1) разъяснение пролетарской линии и пролетарского пути к окончанию войны; 2) критика мелкобуржуазной политики доверия и соглашения с правительством капиталистов; 3) пропаганда и агитация от группы к группе среди каждого полка, на каждом заводе, особенно среди самой отсталой массы прислуги, чернорабочих и т. п.... 4) организация, организация и еще раз организация пролетариата: на каждом заводе, в каждом районе, в каждом квартале»¹.

В этот период наша партия действительно все силы бросила для работы в массы, поднимая новые пролетар-

¹ Ленин, т. XX, стр. 224 — 225.

ские слои к политической жизни и деятельности. Подготовленных партийных сил было чрезвычайно мало, и партия эти новые силы выковывала в самой работе.

Вот один из примеров. Когда после приезда Ленина из эмиграции поднялась грязная волна клеветы на Ленина и на всю партию, ЦК вызвал из Кронштадта 200 рядовых матросов — молодых членов партии — и разослал их по казармам и заводам. Простые слова матросов о партии большевиков и о роли Ленина в этой партии иногда лучше и быстрее понимались солдатами, чем хорошо построенная речь опытного оратора. Не более как через неделю партии удалось добиться решительного перелома в петроградском гарнизоне. Так на работе росли большевистские кадры, участь и уча других.

Во всех областях общественно-политической жизни партия вела энергичную работу, завоевывая массы на свою сторону. В работе советов партия разоблачала шаг за шагом половинчатую предательскую политику эсеров и меньшевиков. В выборах в районные и городские думы, организуя профессиональные союзы, ведя работу в армии, завоевывая солдатские комитеты — везде партия терпеливо и настойчиво разъясняла необходимость передачи всей власти в руки советов.

Рассмотрим еще два наиболее ярких переломных момента в революции 1917 г., когда особенно четко вырисовывается тактика партии в борьбе за массы.

В июне собрался I съезд советов, на котором подавляющее большинство было за меньшевиками и эсерами. Чтобы выявить настроение масс рабочих и солдат, партия подготовила к 10 июня демонстрацию. К этому времени Временное правительство с помощью соглашательского совета вело усиленную подготовку к наступлению на фронте. Внутри страны разруха углублялась. Пролетариат больших городов голодал. Развернулась бешеная спекуляция продовольствием. Капиталисты, не желая уменьшать своих барышей, вели ожесточенную борьбу с рабочим классом. В ответ на введение 8-часового рабочего дня и требование увеличения заработной платы капиталисты объявили локаут.

Временное правительство ясно показывало свое желание свалить все трудности революционного периода на рабочий класс и крестьянство. При таких условиях партия рабочего класса обязана сделать все возможное для того, чтобы советы взяли власть в свои руки, ибо только таким путем можно решить коренные вопросы революции в интересах рабочих и крестьян. Намечаемая на 10 июня демонстрация имела целью показать I съезду советов, что пролетарские и солдатские массы в подавляющем большинстве — за передачу всей власти советам.

Эсеры и меньшевики, имевшие большинство на этом съезде, узнав о готовящейся демонстрации, подняли большой шум. Один из вождей меньшевизма Церетели заявил, что нужно отнять оружие у тех, кто не может им пользоваться для защиты свободы, т. е. необходимо разоружить рабочих и большевистски настроенных солдат. Воззвание, принятое съездом, было озаглавлено: «Не слушайте провокационных призывов». На съезде было заявлено, что этой демонстрацией хотят воспользоваться для своего выступления контрреволюционеры.

Центральный комитет партии совместно с военной организацией партии решили отменить демонстрацию. В ночь на 10 июня в газете «Правда» было вырезано воззвание о демонстрации и помещено объявление об ее отмене.

Все члены военной организации большевиков, все ответственные работники вместе с членами съезда советов были разосланы по фабрикам, заводам и казармам, чтобы за одну ночь остановить уже подготовленное движение.

На этих собраниях меньшевики и эсеры имели полную возможность убедиться, что массы на стороне большевиков и что если и удастся отменить демонстрацию 10 июня, то в ближайшее время массы могут выступить неорганизованно, чем может воспользоваться контрреволюция.

Центральный комитет партии 10 июня в своем заявлении указал, что теперь и соглашатели видят нарастание контрреволюционных сил, поэтому «меры против притаившихся контрреволюционеров должны быть приняты самым энергичным образом и немедленно... всякое промед-

ление съезда в этом отношении грозит величайшими опасностями революции». Заявление заканчивается следующим призывом: «Товарищи рабочие! Вы тысячу раз правы, желая начать серьезную борьбу против контрреволюции. Будем же сплачивать и готовить силы для этой борьбы»¹.

Демонстрация 10 июня была отменена, но соглашатели решили дать выход накопившейся в массах энергии, назначив на 18 июня новую демонстрацию.

Состоявшаяся 18 июня демонстрация прошла целиком под лозунгами большевиков.

Выявление воли пролетариата и солдатских масс в этой демонстрации не подействовало на соглашательский совет. Он продолжал еще усерднее поддерживать буржуазную политику Временного правительства.

Подготавливавшееся с мая всеобщее наступление на фронте началось как раз 18 июня, в день демонстрации. Соглашательский совет всеми мерами поддерживал подготовку к наступлению и само наступление.

Партия большевиков с самого начала подготовки наступления выступила против этой авантюры. Окончить войну демократическим миром можно только при переходе власти в руки пролетариата. Вместо подготовки наступления необходимо расширять братание между солдатами воюющих стран на всех фронтах, придавая этому братанию политическую сознательность, стремясь через братание вызвать революционное выступление в других странах, и в первую очередь надо скинуть капиталистов своей собственной страны, установив диктатуру пролетариата. Такова программа действий нашей партии.

После незначительных побед в начале наступления последовал разгром нескольких армий. Десятки тысяч убитых и искалеченных, уничтожение громадного количества материальных ценностей, а в результате — конца войне не видно попрежнему.

Всю ответственность за неудачу в наступлении буржуазия попыталась свалить на большевиков.

¹ Владимирова, Революция 1917 г., т. III, стр. 281.

Преследования большевиков усилились. На фронте за каждым большевиком установилась слежка. Большевистские газеты («Правда», «Социал-демократ», «Солдатская правда») на фронт не пропускались. Контрреволюционные элементы командования потребовали введения смертной казни на фронте и в тылу. Началось усиленное формирование различных ударных воинских частей явно для контрреволюционных целей.

В это же время капиталисты ведут наступление на рабочий класс. Рабочие организации неоднократно устанавливали факты закрытия предприятий и расчета рабочих под предлогом недостатка сырья или топлива, в то время как сырья и топлива имелись достаточные запасы. В начале июля происходило массовое закрытие предприятий¹. Вот цифры:

В мае	закрыто	74	завода	с	6 646	рабочими
» апреля	»	55	»	»	2 816	»
» мае	»	108	»	»	8 701	»
» июне	»	125	»	»	38 455	»
» июле	»	206	»	»	47 754	»

Растет безработица. В июне усиливается стачечное движение за увеличение заработной платы. Рабочие начинают в некоторых местах осуществлять рабочий контроль. Усиливается крестьянское движение. К концу июня аграрным движением охвачены 43 губернии.

Таким образом навстречу контрреволюционной волне поднимается мощная волна революции.

4. Конец двоевластия.

К началу июля революция вступила в переломный момент. Поражения на фронте в результате авантюристического наступления, углубление разрухи в тылу, выразившееся в уменьшении подвоза продовольствия, конфликт

¹ Милютин, Современное экономическое развитие России и диктатура пролетариата, стр. 16.

между рабочими-металлистами (путиловцы) и объединением заводчиков — все это создало чрезвычайно напряженную обстановку в стране и в особенности в Петрограде. В то же время на почве конфликта между Временным правительством и Украинской радой возник правительственный кризис. Кадеты, несогласные с политикой Керенского, решили уйти из состава правительства. Соглашательский совет растерялся. Не желая брать власть в свои руки, совет всеми мерами добивался соглашения с буржуазией, ведя переговоры о создании нового коалиционного правительства.

3 июля в Петрограде стихийно развернулось выступление рабочих и солдат, которое вылилось в вооруженную демонстрацию.

Партия, считая демонстрацию несвоевременной, попыталась удержать массы от выступления, но когда, несмотря на все усилия партии, движение демонстрантов остановить не удалось, партия стала во главе движения. Партия считала, что эта демонстрация должна выявить силу рабочего класса и революционных солдат, их организованность и волю к борьбе за власть советов.

Временное правительство со своей стороны решило резким ударом разгромить движение. В Петроград были вызваны юнкерские и казачьи части, войска с фронта, и 4 июля демонстрирующие под лозунгом большевиков массы были расстреляны. Конечно вооруженные демонстранты не могли не ответить, но это была слабая самозащита. Массы призывались на демонстрацию, а не к бою, и поэтому правительству Керенского не трудно было одержать столь «блестящую победу».

По всему Петрограду происходили аресты рабочих, солдат и матросов, активно участвовавших в июльских демонстрациях. Прибывшие из Кронштадта матросы были обезоружены и отправлены обратно. Наиболее активные работники, входившие в делегацию кронштадтцев к Временному правительству и Совету (Раскольников, Дыбенко и др.), были арестованы.

Против Ленина было состряпано обвинение в том, что будто бы он является германским шпионом. 5 июля про-

дажная бульварная газетка «Живое слово» опубликовала показания некоего прапорщика Ермоленко, который утверждал, что его (Ермоленко) перебросил в Россию германский генеральный штаб для агитации внутри России в пользу скорейшего заключения мира. В генеральном штабе ему будто бы сообщили, что такую же агитацию по заданию штаба ведут Ленин и Скоропись-Иолтуховский¹. Нелепость и чудовищность этого «документа» были так очевидны, что даже министры Некрасов и Терещенко протестовали против его опубликования. Тем не менее буржуазные и черносотенные газеты подняли бешеный вой, злобно клеветая на большевиков. Это была подготовка «общественного мнения» к решительному разгрому пролетарской партии большевиков. Опираясь на прибывшие с фронта войска, Временное правительство решило действовать смелее. 6 июля оно отдает приказ об аресте Ленина.

Предупрежденный об этом Ленин ушел в подполье. Вскоре был арестован ряд крупных работников.

Наиболее революционные части петроградского гарнизона разоружаются и расформировываются. Разгоняется центральный комитет Балтийского флота, в котором руководящую роль играли большевики. Разоружается рабочая Красная гвардия.

Буржуазия в лице Временного правительства, поддерживаемая соглашательским советом, ведет решительное наступление на рабочий класс и крестьянство, стремясь разбить передовые отряды революции — пролетариат и революционных солдат и матросов.

Удалось ли буржуазии разбить рабочий класс в июльские дни? Нет, не удалось. Партия большевиков видела, что в большинстве политических центров рабочий класс и солдаты еще недостаточно ясно понимают необходимость борьбы за переход власти в руки советов, что навстречу рабочему выступлению еще недостаточно сильно поднялась волна крестьянского восстания, поэтому партия, возглавив

¹ Скоропись-Иолтуховский — председатель буржуазной националистической организации «Союз освобождения Украины» во время войны.

стихийно развернувшееся движение, во-время сумела его свернуть, удерживая равный к бою авангард рабочего класса от разгрома.

6 июля в «Листке правды», вышедшем вместо разгромленной газеты «Правда», печатается обращение ЦК партии большевиков совместно с военной организацией большевиков и Межрайонным комитетом объединенных социал-демократов интернационалистов, в котором от имени всех этих организаций рабочие призываются к прекращению демонстраций и выступлений.

Одновременно с этим призывом партия ведет работу по разъяснению сущности происшедших событий. Партия спланирует массы на вопросах повседневной борьбы за экономические требования, поднимая сознание даже самых отсталых слоев до понимания необходимости борьбы за передачу всей власти советам, но уже не меньшевистско-эсеровского состава, а советам под руководством большевиков.

Июльские дни показали, что произошла передвижка в соотношении классовых сил. Двоевластие кончилось. Вся полнота власти оказалась в руках контрреволюционной буржуазии.

«После 4 июля, — писал Ленин, — контрреволюционная буржуазия, об руку с монархистами и черной сотней, присоединила к себе мелкобуржуазных эсеров и меньшевиков, частью запугав их, и отдала фактическую государственную власть в руки Кавеньяков¹, в руки военной шайки, расстреливающей неповинующихся на фронте, разгромяющих большевиков в Питере»².

С 27 февраля по 4 июля было возможно мирное развитие революции, мирный переход власти в руки советов.

«Мирного не только в том смысле, что никто, ни один класс, ни одна серьезная сила не могли бы тогда... воспротивиться и помешать переходу власти к Советам. Это еще не все. Мирное развитие было бы тогда возможно даже также в том отношении, что борьба классов и партий внутри Советов могли бы тогда,

¹ Кавеньяк — генерал, подавивший восстание рабочих в Франции в 1848 г.

² Ленин, т. XXI, стр. 35, изд. 3-е.

при условии своевременного перехода к ним всей полноты государственной власти, изживаться наиболее мирно и безболезненно.

...суть дела состоит в том, что власть нельзя уже сейчас мирно взять. Ее можно получить, только победив в решительной борьбе действительных обладателей власти в данный момент, именно военную шайку, Кавеньяков, опирающихся на привезенные в Питер реакционные войска, на кадетов и на монархистов.

...Данные советы провалились, потерпели полный крах из-за господства в них партии эсеров и меньшевиков. В данную минуту эти Советы похожи на баранов, которые приведены на бойню, поставлены под топор и жалобно мычат»¹.

После июля начинается новый период — период усиленной подготовки масс к вооруженному свержению правительства буржуазии! и в этом направлении наша партия перестраивает всю свою работу.

IV. ПАРТИЯ НА ПУТИ К ВООРУЖЕННОМУ ВОССТАНИЮ.

1. VI съезд РСДРП (6).

Расстрел демонстрантов 3—5 июля и преследования большевистской партии показали, что вся власть перешла в руки контрреволюционной военщины. Советы с эсеровски-меньшевистским большинством превратились в придаток к Временному правительству. До поры, до времени буржуазия и генеральская клика терпели существование советов, ибо за ширмой соглашательских советов удобнее было подготовить силы для окончательного разгрома революции.

Трудящиеся массы не сразу поняли, какое изменение произошло после июльских событий в соотношении классовых сил. Значительная часть рабочих и крестьян надеялась, что все основные вопросы революции разрешит Учредительное собрание. Расстрел демонстрации 3—5 июля, введение смертной казни на фронте, преследования большевиков и т. д. рассматривались как отдельные явления, случайные события. Значительная часть рабочих и крестьян считала, что воля большинства народа, выраженная в советах, не может быть нарушена в демократической, революционной России, следовательно Временное правительство не может провести ни одного мероприятия против воли советов. Слова и обещания Временного правительства массы принимали за действительную его политику. На деле же власть перешла к кулаке контрреволюционной военщины, которая последовательно и настойчиво вела наступление на революцию, подготавливая свои контрреволюционные силы для окончательного разгрома пролетариата и революционного крестьянства.

Перед партией встала труднейшая задача показать массам, что революция именно тем и отличается от обычного положения дел в государстве, что спорные вопросы государственной жизни решает непосредственная борьба классов и борьба масс вплоть до вооруженной борьбы.

«Из этого основного факта вытекает то, что революционное время недостаточно выявить «волю большинства», надо оканзаться сильнее в решающий момент, в решающем месте, надо победить»¹.

Так писал Ленин 26 июля в статье «О конституционных иллюзиях».

Убедить массы рабочих, солдат и крестьян в том, что обещания Временного правительства о созыве Учредительного собрания, о заключении справедливого мира и т. д. — одни лишь слова, что за этими словами скрываются совершенно другие желания и дела буржуазии — не созывать Учредительного собрания, не заключать мира до полной победы над Германией и т. д.; поднять ярость масс против империалистской буржуазии, против ее правительства, показать подлое предательство соглашательских партий — меньшевиков и эсеров — и наконец политически подготовить массы к вооруженному восстанию — вот задачи, которые встали перед партией после июльских дней.

Именно в этом направлении вел работу VI съезд РСДРП (большевиков), заседавший с 8 по 16 августа (26 июля — 3 августа по старому стилю).

Съезд рассмотрел большое количество важнейших вопросов. Порядок дня состоял из следующих вопросов: 1. Доклад организационного бюро. 2. Доклад ЦК РСДРП(б). 3. Отчеты с мест. 4. Текущий момент: а) война и международное положение, б) политическое и экономическое положение. 5. Пересмотр программы. 6. Организационный вопрос. 7. Выборы в Учредительное собрание. 8. Интернационал. 9. Объединение партии. 10. Профессиональное движение. 11. Выборы. 12. Разное.

Мы не будем рассматривать решения съезда по всем

¹ Ленин, т. ХЛІ, стр. 54, изд. 3-е.

вопросам, отметим лишь основные и наиболее важные. Прежде всего съезд подвел итоги работы партии с апреля по август и установил, что партия, несмотря на преследования, с каждым месяцем революции росла гигантскими темпами. Свердлов сообщил съезду, что с апреля по август партия увеличилась в три раза (к апрельской конференции было 78 организаций с 80 тыс. членов партии, а к августу в партии насчитывалось 240 тыс. членов партии). В своих отчетах делегаты с мест указывали на увеличение авторитета партии. Несмотря на бешеную клевету всей буржуазии и соглашателей, несмотря на травлю большевиков, весь ход развития классовой борьбы подталкивал рабочих, крестьян и солдат на правильный путь защиты своих интересов, на путь, указываемый большевиками. Этот рост доверия трудящихся масс к большевистской партии выражался в том, что при перевыборах советов, солдатских комитетов и др. быстро увеличилось количество выбираемых большевиков, на митингах и собраниях принимались большевистские резолюции и т. д. По сообщению Подбельского, большевики в Москве имели большое влияние в районных советах, а в фабрично-заводских комитетах большевики были уже в подавляющем большинстве. В Петрограде рабочие выбрали на конференции фабрично-заводских комитетов свой центральный совет старост, в котором на 90% оказались большевики. Частичные перевыборы в совет показали несомненный рост влияния партии. При перевыборах в больничную кассу большевики получили 39 мест из 69. Увеличилось количество членов в военной организации большевиков, что показывало усиление влияния партии на солдатские массы.

Делегаты подчеркивали, что в рабочих районах неуклонно растет влияние большевиков за счет уменьшения влияния меньшевиков и эсеров. В крестьянских районах и в тех районах, где рабочие тесно связаны с крестьянством, главным политическим противником являются эсеры, и отвоевать массы из-под их влияния гораздо труднее.

Необходимо отметить, что даже к августу в большевистских организациях были сильны объединенческие тенденции. В некоторых местах большевики и меньшевики ра-

ботали в одной организации. Из 85 организаций в 26 существовали объединенные комитеты.

Июльские дни были тем испытанием, которое заставило подавляющее большинство объединенных организаций размежеваться.

По отношению же ко всей партии — особенно в ее важнейших организациях Петрограда и Москвы — можно сказать, что партия проводила правильную политическую линию и умело применяла общие указания Ленина к своеобразным условиям местной работы.

VI съезд большевистской партии правильно определил расстановку классовых сил в стране и направление дальнейшего развития классовой борьбы. В резолюции съезда «О политическом положении» мы читаем:

«Развитие классовой борьбы и взаимоотношение партий в обстановке империалистической войны в связи с кризисом на фронте и усиливающейся зависимостью России от союзного капитала привели к диктатуре контрреволюционной империалистической буржуазии, опирающейся на военную клику из командных верхов и прикрываемой революционной ширмой вождями мелкобуржуазного «социализма»¹.

Дальше в этой же резолюции съезд указал, что теперь не может быть и речи о мирном переходе власти в руки советов. Теперь переход власти в руки рабочего класса и крестьянства возможен лишь в результате свержения Временного правительства.

«Правильным лозунгом в настоящее время может быть лишь полная ликвидация диктатуры контрреволюционной буржуазии. Лишь революционный пролетариат при условии поддержки его беднейшим крестьянством в силах выполнить эту задачу, являющуюся задачей нового подъема»².

Съезд одновременно предостерегал от преждевременных выступлений.

«Пролетариат не должен поддаваться на провокацию буржуазии, которая очень желала бы в данный момент вызвать его

¹ Протокол VI съезда РСДРП(б), стр. 254, Гиз, 1927 г.

² Там же, стр. 255.

на преждевременный бой. Он должен направить все усилия на организацию и подготовку сил к моменту, когда общенациональный кризис и глубокий массовый подъем создадут благоприятные условия для перехода бедноты города и деревни на сторону рабочих — против буржуазии»¹.

И дальше в резолюции съезда говорится:

«Задачей этих революционных классов явится тогда напряжение всех сил для взятия государственной власти в свои руки и для направления ее в союзе с революционным пролетариатом передовых стран к миру и социалистическому переустройству общества»².

Интересно отметить, что уже тогда т. Преображенский предлагал этот пункт резолюции записать иначе — «...для направления ее (государственной власти. — А. Л.) к миру и, при наличии пролетарской революции на Западе, к социализму»³.

На это т. Сталин, автор резолюции, отвечал:

«Я против такого окончания резолюции. Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму. До сих пор ни одна страна не пользовалась такой свободой, какая была в России, не пробовала осуществлять контроль рабочих над производством. Кроме того база нашей революции шире, чем в западной Европе, где пролетариат стоит лицом к лицу с буржуазией в полном одиночестве. У нас рабочих поддерживают беднейшие слои крестьянства. Наконец в Германии аппарат государственной власти действует несравненно лучше, чем несовершенный аппарат нашей буржуазии, которая и сама является данницей европейского капитала. Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь. Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего»⁴.

Впоследствии, в 1927 г., когда в нашей стране намечался переход от восстановительного периода к реконструктивному, оппозиция во главе с Троцким точно так же от-

¹ Протокол VI съезда РСДРП(б), стр. 256.

² Там же, стр. 256.

³ Там же, стр. 249.

⁴ Там же.

стаивала тезис о невозможности построения социализма в нашей стране.

Троцкий, Зиновьев, Преображенский и другие утверждали, что построить социализм в нашей стране невозможно, потому что в экономически отсталой стране, при наличии огромного числа мелких крестьянских хозяйств, неизбежно будет расти капитализм, который диктатура пролетариата может преодолеть только при помощи победившего пролетариата Запада.

Партия в жестокой борьбе разбила эти контрреволюционные теории и начисто вымела железной метлой всех троцкистов из партии.

Исходя из ленинских указаний о том, что «у нас есть все необходимое и достаточное для построения полного социалистического общества»¹, партия наметила конкретные пути строительства социализма в нашей стране и в настоящее время уже заканчивает построение фундамента социалистической экономики.

Большое внимание съезд уделил рассмотрению роли советов в тот период. Лозунг мирного перехода «всей власти советам» после июльских дней был снят, потому что меньшевистско-эсеровские советы запятнали себя пособничеством контрреволюционной буржуазии во время расстрела июльской демонстрации петроградского пролетариата, во время наступления на фронте и т. д.

Для победы революции теперь необходимо силой вырвать власть из рук контрреволюционной буржуазии. К этому меньшевистско-эсеровские советы были неспособны.

Некоторые товарищи не понимали, как можно, готовясь к захвату власти, не выставлять лозунг «вся власть советам». На это т. Сталин отвечал:

«Теперь мы выдвигаем лозунг передачи власти в руки пролетариата и беднейшего крестьянства. Следовательно вопрос не в форме, а в том, какому классу передается власть, вопрос о составе советов.

Совет является наиболее целесообразной формой организации

¹ Ленин, О кооперации, т. XXVII, стр. 392.

борьбы рабочего класса за власть, но советы не единственный тип революционной организации»¹.

Поэтому «вопрос теперь не в завоевании большинства в советах, что само по себе очень важно, но в сметении контрреволюции».

Этим ответом т. Сталин мобилизовал внимание съезда и всей партии на подготовку масс к захвату власти через всевозможные организации. Наше влияние в советах, профсоюзах, завкомах будет показывать степень подготовленности пролетариата и трудящихся масс к решительной схватке с буржуазией. Не ограничивать себя работой в одной или нескольких уже существующих организациях, а создавать, если нужно, новые организации, использовать все возможности для подготовки боевого выступления масс.

Анализ политического положения был дополнен на съезде подробным разбором экономического положения страны.

Съезд установил, что «страна уже падает в бездну окончательного экономического распада и гибели».

Буржуазия не только не борется с разрухой, но сознательно углубляет ее в целях использования для дела контрреволюции.

Выход из критического положения возможен лишь путем ликвидации войны и организации всего производства не для войны, а для восстановления разрушенного хозяйства. Урегулирование производства может быть произведено властью, находящейся в руках пролетариев и полупролетариев (т. е. бедняков-крестьян). Дальше в резолюции подчеркивается необходимость «...национализации и централизации банковского дела, национализации ряда синдицированных предприятий (например нефтяных, каменноугольных, сахарных, металлургических, а также транспорта)»². Необходимо ввести рабочий контроль, необходимо установить трудовую повинность.

¹ Протокол VI съезда РСДРП(б), стр. 123.

² Там же, стр. 258.

Съезд поставил перед рабочими организациями (профсоюзы, фабрично-заводские комитеты, советы рабочих депутатов) задачу начать немедленно на местах проводить эти мероприятия в жизнь, добиваясь распространения этих мер в общегосударственном масштабе.

В резолюции о профсоюзах съезд отметил, что

«Развитие классовой борьбы в эпоху ожесточенных схваток империалистической буржуазии за захват мировых рынков, не устраняя основной задачи, стоящей перед профессиональным движением — руководство экономической борьбой пролетариата как одной из форм его классовой борьбы, выдвигает перед ним новые и сложные проблемы, радикальное разрешение которых возможно только при замене капиталистического строя социалистическим».

Дальше съезд подчеркивает необходимость

«...во всех своих выступлениях руководствоваться принципами последовательной классовой борьбы, энергично и планомерно отстаивать общие интересы рабочего класса, отвергая всякие попытки сузить профессиональное движение и подчинить его интересам войны и господствующих классов»¹.

Основная мысль этой резолюции — это подготовка рабочего класса к завоеванию власти.

Съезд принял также целый ряд важнейших решений: о пропаганде, о неявке на суд Ленина, об объединении партии и т. д.

Значение съезда огромно. Вся партия получила ясные указания о направлении дальнейшей своей деятельности. Съезд призвал все большевистские организации, всех сознательных рабочих и беднейших крестьян готовиться к свержению буржуазии.

Хотя на съезде Ленина не было (он скрывался от преследования Временного правительства), но все решения были проникнуты ленинским духом. Съезд взял твердую линию на социалистическую революцию, призывая свои организации вести энергичнейшую подготовку сил пролетариата и беднейшего крестьянства к завоеванию власти.

¹ Протокол VI съезда РСДРП(б) стр. 260—261.

2. Борьба с корниловщиной.

Партия прекрасно понимала, что без вооруженного восстания советы не могут получить всей власти в свои руки, значит задача заключается в том, чтобы поднять до такого понимания сознание большинства рабочих и крестьян. Такое сознание могло выработаться лишь при сочетании агитационной работы большевиков с тем богатым опытом классовой борьбы, который дает каждая революция. Партия должна подводить массы к осознанию правильности своих лозунгов путем повседневной борьбы за насущные интересы масс, чтобы массы на своем собственном опыте убедились в правильности лозунгов, выдвигаемых партией.

Всякое улучшение положения рабочего класса и солдат, защищаемое большевиками, встречало отчаянное сопротивление со стороны капиталистов. Временное правительство и соглашательские партии, поддерживая капиталистов, призывали рабочий класс и крестьянство к самоограничению, рекомендуя рабочим и крестьянам ждать до Учредительного собрания, а Учредительного собрания ждать до окончания войны. Капиталисты сознательно стремились усилить разруху. Под предлогом недостатка сырья закрывали предприятия, а рабочих выбрасывали на улицу. Страна все быстрее катилась к пропасти. Промышленность и транспорт замирали. Катастрофически сокращался подвоз продовольствия в города и на фронт. Голод костлявой рукой хватал за горло рабочих и солдат. Вместо хлеба рабочие Петрограда частенько получали по фунту овса или по полфунта семечек. Вместе с голодом развивались болезни.

Смерть стала особенно часто посещать жилища бедняков. Эти факты лучше, чем самые хорошие агитаторы, подымали рабочий класс и солдатскую массу на борьбу с буржуазией. Партия умело направляла возмущение рабочих и крестьянских масс в организованное русло, подготавливая массы к восстанию.

Буржуазия хорошо понимала неизбежность восстания рабочего класса и крестьянства и поэтому деятельно готовилась разгромить движение, пока оно не окрепло. В то

время как Керенский произносил свои речи на фронте и в тылу, генеральская верхушка армии при активной поддержке крупной буржуазии готовила заговор против революции.

12(25) августа в Москве собирается Государственное совещание, на которое Временным правительством были привлечены члены Государственной думы всех четырех созывов, представители земских и городских союзов, земств и других буржуазных и мелкобуржуазных организаций. Представители столичных и провинциальных советов не были допущены; были приглашены лишь представители Всероссийского центрального исполнительного комитета советов. Уже по составу совещания ясно было, чем будет оно заниматься. На совещании контрреволюционная буржуазия откровенно высказала свое желание задушить революцию. Открывший заседание Керенский заявил, что основными задачами правительства являются продолжение войны, водворение порядка в армии и в стране и организация твердой власти.

«Я... поставлю предел стремлениям использовать великое несчастье русское... и какие бы и кто бы мне ультиматумы не предъявляли, я сумею подчинить воле верховной власти и мне, верховному главе ее».

Выступавший на совещании генерал Корнилов, верховный главнокомандующий, требовал введения смертной казни и в тылу.

«Разницы между фронтом и тылом относительно суровости необходимого для спасения страны режима не должно быть...»

Генерал Каледин, говоривший от имени донских казаков и поддерживавший требования Корнилова, выставил следующую программу: 1) армия должна быть вне политики, 2) советы и армейские комитеты необходимо упразднить, 3) декларация прав солдата должна быть отменена, 4) офицерам должна быть предоставлена полная власть¹.

Контрреволюционная буржуазия, мечтавшая о «твердой власти», т. е. о диктатуре, решила на этом совещании под-

¹ Ленин, т. XXI, стр. 515, изд. 3-е.

держат генерала Корнилова, опирающегося на всю контрреволюционную военщину. Керенский, которого часть буржуазии выставляла в диктаторы, уже не годился для этой роли, ибо всем становился ясен отход широких трудящихся масс от соглашательских партий, на которые опирался Керенский. Генерал Корнилов, получив поддержку русской буржуазии, энергично сосредоточивал силы против красного Петрограда.

19 августа (1 сентября) контрреволюционной военщиной была сдана немцам Рига. Через два дня в ставке Корнилов договаривается с Савинковым¹ об отправке конного корпуса на Петроград в случае выступления большевиков.

25 августа (7 сентября) генерал Корнилов выпускает обращение к войскам, в котором он призывает бороться с большевиками, а 26 августа он назначает генерала Крымова командующим корпусом, идущим на Петроград якобы для подавления восстания большевиков.

Выступление генерала Корнилова приветствовала вся крупная торгово-промышленная буржуазия. Фабрикант Рябушинский призывал к разгрому советов и замене колеблющегося Временного правительства генеральской диктатурой. Вот отрывки из его речи на торгово-промышленном съезде:

«У Временного правительства лишь видимость власти, посторонние ему люди давили на него, и фактически воцарилась шайка политических шарлатанов. Советские лжеводители народа направили его на путь гибели... Вместо подлинного правительства видим мы только какой-то мералаш... Костлявая рука голода и народной нищеты схватит за горло друзей народа — членов разных комитетов и советов... Пусть во всю ширь развернется стойкая натура купеческая. Люди торговые, надо спасать землю русскую»².

Лучшего кандидата на спасение «земли русской», чем Корнилов, буржуазия конечно найти не могла, и поэтому

¹ Савинков — комиссар Временного правительства при ставке, видный эсер — террорист, после Октябрьской революции — белогвардеец.

² Владимирова, Революция 1917 г., т. III, стр. 248.

всю свою печать, всех агитаторов вплоть до попов она мобилизовала для создания Корнилову доверия и авторитета.

Во время корниловского мятежа не только большевики, но и соглашательские советы увидели наступление генеральской контрреволюции. Временное правительство принуждено было под давлением масс выпустить большевиков из тюрем и вооружить рабочую Красную гвардию. Большевики оказались основной руководящей силой в борьбе с корниловщиной, так как к этому времени рабоче-крестьянские массы убедились в неспособности меньшевиков и эсеров справиться с контрреволюцией.

Это был момент, когда мелкая буржуазия качнулась в сторону пролетариата, и пролетарские массы опять получили оружие. На короткое время Временное правительство потеряло всю полноту власти, и если бы меньшевистско-эсеровские советы захотели взять всю власть в свои руки, то Временное правительство не могло бы выставить против советов никакой более или менее значительной силы. Но соглашательские советы и теперь не хотели брать всей власти в свои руки.

Большевики же еще не имели за собой большинства в советах, и поэтому они не призывали к немедленному захвату власти, т. е. к вооруженному восстанию.

Через 4—5 дней после бескровного подавления корниловского мятежа (ибо корниловские части под влиянием агитации отказались сражаться против рабочих и солдат Петрограда) вся власть опять оказалась в руках у Временного правительства.

Мятеж Корнилова был прекраснейшим уроком классовой борьбы.

Тут все партии выступили с открытым лицом, показав, интересы какого класса каждая из них защищает. Рабоче-крестьянские массы еще раз убедились, что наиболее последовательно защищает интересы трудящихся масс только одна партия — партия большевиков, и результатом этого был быстрый рост влияния большевиков во всех рабочих и военных организациях.

3. Разложение царской армии.

С первых же дней Февральской революции рабочий класс постарался втянуть армию в политическую жизнь и борьбу. Приказ № 1, изданный Петроградским советом рабочих и солдатских депутатов 1 (14) марта, вводил классовую борьбу в армии в определенные организационные рамки.

Создание солдатских комитетов во всех частях, установление контроля со стороны этих комитетов за использованием оружия и за офицерством, предупреждали от контрреволюционных попыток офицерства, с одной стороны, и предотвращали анархические выступления солдатских масс — с другой.

Так же как и в советах, в солдатских комитетах наша партия в начале революции была в меньшинстве. Подавляющая масса солдат-крестьян в первые месяцы пошла за эсерами и меньшевиками.

Борясь за расширение работы солдатских комитетов, за тесную смычку солдатских комитетов с советами рабочих и солдатских депутатов, большевики стремились через эти солдатские комитеты совершенно устранить враждебный революции командный и чиновничий аппарат армии, стоявший над солдатской массой и осуществляющий волю буржуазии.

Большевики стремились заменить армию поголовно вооруженным народом. К осуществлению этого и было направлено требование выборности командного состава.

Одновременно с пропагандой наиболее последовательных демократических требований, большевики закрепляли организационно свои успехи, создавая партийные ячейки в частях армии. 26 февраля (8 марта) в Петрограде было собрано учредительное собрание солдат и офицеров большевиков, которое и положило начало военной организации большевиков. Чтобы подвести итоги и наметить очередные задачи, 15 (28) июня была созвана конференция военных организаций большевиков, на которой были заслушаны доклады «О текущем моменте», «О войне, мире и наступлении»,

«О демократизации армий» и другие вопросы. На этой конференции выступали Ленин и Сталин, разъясняя задачи, стоящие перед большевиками в армии.

На конференции присутствовали делегаты от 43 фронтовых и 17 тыловых военных организаций. Всего было 107 делегатов, представлявших собой 26 тыс. членов партии в армии¹.

Военная организация издавала газету для солдат «Солдатская правда», в которой простым языком, преимущественно самими солдатами-корреспондентами, разъяснялась происходящая классовая борьба и пропагандировались взгляды большевиков. На примере издания этой солдатской газеты хорошо была показана общность интересов рабочих и крестьян, одетых в солдатские шинели. Когда «Солдатская правда» должна была прекратить издание из-за неимения средств, рабочие пришли ей на помощь. На фабриках и заводах были произведены сборы на солдатскую газету, и «Солдатская правда» вышла из затруднительного положения.

Кроме этой газеты на фронте (в Риге) выходила «Окопная правда», издававшаяся Латышским комитетом РСДРП.

На фронт и в тыловые части посылалось большое количество «Солдатской правды», «Правды» и московской большевистской газеты «Социал-демократ».

Через солдат-крестьян большевистские лозунги быстро распространялись в деревне. Тысячи отпускников-солдат являлись зачинщиками аграрной революции в деревне. С появлением солдата-отпускника почти всегда начинался захват и передел помещичьих земель, захват казенных, монастырских и всяких других угодий, разгром помещичьих усадеб и т. д.

Настойчивая работа большевиков в армии к августу—сентябрю стала давать положительные результаты. Хотя фронтовые и армейские комитеты оставались еще в руках меньшевиков и эсеров, но низовые солдатские организации в значительной части перешли в руки большевиков.

¹ Доклад Подвойского на VI съезде РСДРП(б).

Пролетариат усиленно готовился к свержению буржуазии. Повсюду имелись факты, показывающие, что в этом деле он будет поддержан остальными слоями трудящихся (крестьянством и мелкой буржуазией городов). И вот при создании пролетарской вооруженной силы — Красной гвардии — большую помощь оказали солдаты.

Во всех крупных промышленных центрах революционно настроенные солдаты помогали вооружаться Красной гвардии и обучали рабочих владеть оружием и вести бой.

4. Красная гвардия.

Идея создания пролетарской вооруженной силы для борьбы за власть была сильна в рабочем классе еще во время революции 1905—1907 гг.

Большевики считали необходимым не только идейно готовить рабочий класс к восстанию, но и готовить его технически, организуя боевые дружины, снабжая их оружием, обучая военному искусству.

После Февральской революции пролетариат начинает создавать свою вооруженную силу — Красную гвардию.

Красная гвардия организована была во многих промышленных центрах. В Петрограде и в Москве она начала создаваться сразу после Февраля. В Одессе она организовалась в апреле, в Нижнем-Новгороде и Сормове — в июле, в Саратове — вскоре после февральского переворота. Но в большинстве мест Красная гвардия организовалась незадолго до Октябрьской революции или сразу после Октября.

Отряды Красной гвардии строились по производственному признаку, т. е. в отряд входили рабочие одного предприятия, и поэтому с самого начала организации отряда в нем существовала необычайная товарищеская спайка.

Красная гвардия являлась школой, в которой выковывались командиры новой пролетарской армии. Почти каждый красногвардеец впоследствии в гражданской войне вырастал в комиссара или командира Красной армии.

После ликвидации корниловщины Красная гвардия ведет усиленную подготовку к вооруженному восстанию. Вербуются новые члены, достается оружие, ведется разведка враждебных пролетариату сил, проводится регулярное обучение военному делу и т. д.

Пролетариат усиленно готовится к решительному бою за власть.

V. ПАРТИЯ ВО ВРЕМЯ ОКТЯБРЬСКОГО ШТУРМА.

1. Ленинские директивы о вооруженном восстании.

В сентябре 1917 г. напряженность положения во всей России нарастала с необычайной быстротой. Потерпев поражение во время корниловщины, буржуазия и командующая верхушка армии усиленно подготавливались к новому выступлению. Меншевики и эсеры, видя переход масс на сторону большевиков, всячески противились перевыборам советов, потому что перевыборы обещали дать большинство большевикам. Чтобы обмануть массы, соглашатели решили созвать Всероссийское совещание выборных верхушек всех демократических организаций, заменив этим совещанием съезд советов. Этим совещанием меньшевики и эсеры хотели создать более прочную широкую базу для нового коалиционного правительства, которое должно было быть создано после совещания.

3 сентября соглашательский ВЦИК постановил созвать на 12 сентября в Петрограде съезд «всей организованной демократии». На этот съезд приглашались исполнительные комитеты советов крестьянских депутатов, кооперативы, профсоюзы, железнодорожные союзы, торгово-промышленные, почтово-телеграфные, учительские и военные организации, служащие Земгора, земств, национальные группы и Крестьянский союз. 14 сентября Чхеидзе открыл первое заседание Всероссийского демократического совещания¹.

Основным вопросом совещания был вопрос о власти. Следует ли составить правительство из всех политических

¹ Ярославский, История ВКП(б) т. IV, стр. 189.

партий, включая и буржуазные, или создать правительство только из советских партий? При голосовании этого вопроса получились следующие результаты: за коалицию высказалось 766 делегатов, против — 688, и воздержалось — 38. Даже такое искусственно подобранное совещание демократических организаций показывало, что политика соглашения советов с буржуазией потеряла доверие среди трудящихся масс. Представители рабочих организаций высказались против коалиции. Представители профсоюзов голосовали — 38 за и 139 против коалиции, представители военных организаций — 64 за и 54 против, представители городских самоуправлений — 144 за и 101 против.

Сторонники коалиции считали, что «Без привлечения промышленной буржуазии мы с промышленной и хозяйственной деятельностью не справимся»¹. Значит опять колебания, опять прежняя половинчатая политика. А в это время торгово-промышленная буржуазия всячески содействует хозяйственной разрухе. Закрываются предприятия, у которых есть в достаточном количестве и топливо и сырье, рабочие выбрасываются на улицу, обреченные на голодную смерть.

Против этого рабочий класс по всей России ведет ожесточенную стачечную борьбу. Бастуют кожевники в Москве, текстильщики в Иваново-Вознесенске, горняки в Донбассе. В некоторых местах рабочие в ответ на наступление капиталистов устанавливают контроль над производством, препятствуя закрытию фабрик и заводов.

В крестьянстве поднимается грозная волна аграрной революции. Со всех мест России приходят известия о захвате крестьянами помещичьей, монастырской, казенной земли, порубке лесов, захвате помещичьего скота и т. д. Крестьянское движение имеет своей целью окончательно уничтожить помещичье землевладение. Крестьяне нападают на помещичьи усадьбы, растаскивают сельскохозяйственный инвентарь и семена, избивают помещиков и сжигают имения. Становится ясным, что никакие карательные отряды с этим могучим крестьянским потоком справиться не смогут.

¹ Ярославский, История ВКП(б), т. IV, стр. 19.

Большевистский лозунг немедленного захвата земли крестьянами усвоен целиком и проводится в жизнь явочным порядком.

К октябрю и в армии начинается новая полоса. Крестьянские солдатские массы, верившие в первые месяцы революции эсерам и меньшевикам, в громадном большинстве отходят от этих партий. Большевистские лозунги становятся лозунгами самих солдат. В низовых солдатских организациях (ротах, полках) быстро начинает создаваться большевистское большинство. Армия начинает понимать, что только советская власть с большевиками во главе может дать долгожданный мир, может дать землю, хлеб и настоящую свободу.

По отношению к национальным меньшинствам буржуазное Временное правительство продолжало политику великодержавного шовинизма, и поэтому Временное правительство находилось в непрерывном конфликте с украинцами, финляндцами и другими национальностями. Это обстоятельство вносило в господствующую верхушку дезорганизацию и ослабляло ее.

Большевики еще задолго до революции выработали ясную и четкую программу по национальному вопросу. Программное требование большевиков: право наций на самоопределение, вплоть до отделения. В связи с войной партия выдвинула лозунг «Мир без аннексий и контрибуций на основе самоопределения национальностей». В статье «Задачи революции», написанной в конце сентября, Ленин писал:

«...мы обязаны удовлетворить тотчас условия украинцев и финляндцев, обеспечить им как и всем иноплеменникам в России полную свободу, вплоть до свободы отделения, применить то же самое ко всей Армении, обязаться очистить занятые нами турецкие земли и т. д.»

Такое решение национального вопроса обеспечивало пролетарской партии большевиков поддержку со стороны угнетенных русской буржуазией национальностей.

Во всей стране чувствовался переход мелкой буржуазии

на сторону рабочего класса. В сентябре в обоих столичных советах большевики завоевали большинство. 6 сентября Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов принимает первую большевистскую резолюцию, а 22 сентября председателем совета избирается Троцкий, шедший тогда вместе с большевиками. 19 сентября в Московском совете большевики получают большинство, и председателем совета избирается Ногин.

Таким образом становилось ясным, что революция идет на подъем и что большевики, завоевавшие доверие у широчайших масс рабочих, крестьян и солдат, имеют все возможности руководить движением.

Это прекрасно учитывал Ленин, предлагая партии не участвовать в работах Демократического совещания, а идти в массы и готовить их к восстанию.

15 сентября Ленин пишет письма в Центральный комитет и во фракцию предпарламента (орган, созданный Демократическим совещанием) с предложением решительной постановки вопроса о власти.

В этих письмах («Большевики должны взять власть», «Марксизм и восстание») Ленин прямо заявляет:

«Получив большинство в обоих столичных советах рабочих и солдатских депутатов, большевики могут и должны взять государственную власть в свои руки.

... Вопрос в том, чтобы задачу сделать ясной для партии: на очередь дня поставить вооруженное восстание в Питере и в Москве (с областью), завоевание власти, свержение правительства.

... Ждать «формального» большинства у большевиков наивно: ни одна революция этого не ждет... Именно жалкие колебания «Демократического совещания» должны взорвать и взорвут терпение рабочих Питера и Москвы. История не простит нам, если мы не возьмем власти теперь.

... Взять власть сразу и в Москве и в Питере (неважно, кто начнет; может быть даже Москва может начать), мы победим безусловно и несомненно»¹.

¹ Ленин, т. XIV, ч. 2, стр. 135.

В другом письме в Центральный комитет партии Ленин даст более подробное указание о тактике партии.

Ленин требует, чтобы к восстанию относились как к искусству. Нельзя ни в коем случае положиться на самотек, на то, что, мол, рабочие и солдатские массы сами восстанут, и тогда уже партия будет руководить. Ленин требовал от руководящих товарищей из ЦК планомерной подготовки организации сил революции для вооруженного восстания. Определяя условия успешности восстания, Ленин писал:

«Восстание, чтобы быть успешным, должно опираться не на заговор, не на партию, а на передовой класс. Это во-первых. Восстание должно опираться на революционный подъем народа. Это во-вторых. Восстание должно опираться на такой переломный пункт в истории нарастающей революции, когда активность передовых рядов народа наибольшая, когда всего сильнее колебания в рядах врагов и в рядах слабых, половинчатых, нерешительных друзей революции. Это в-третьих»¹.

Дальше в этом письме Ленин доказывает, что все перечисленные условия в стране имеются и целиком от партии зависит использовать эти возможности для завоевания власти.

«Перед нами налицо все объективные предпосылки успешного восстания. Перед нами — исключительные выгоды положения, когда только наша победа в восстании положит конец измучившим народ колебаниям, этой самой мучительной вещи на свете...»²

Настаивая на постановке в порядок дня всей работы партии вопроса о вооруженном восстании, Ленин предлагал большевикам уйти из Демократического совещания. Большевики должны огласить свою декларацию, а затем

«Прочтя эту декларацию, призвать решать, а не говорить, действовать, а не писать резолюции, мы должны всю нашу фракцию /двинуть на заводы и в казармы; там ее место, там нерв жизни, там источник спасения революции»³.

Все эти указания и предложения Ленина не сразу были приняты Центральным комитетом партии к руководству.

¹ Ленин, т. XIV, ч. 2, стр. 136.

² Там же, стр. 138.

³ Там же, стр. 139.

Внутри ЦК шла борьба. 21 сентября ЦК большинством 9 голосов против 8 постановил не выходить из предпарламента. Группа членов ЦК во главе с т. Каменевым предлагала отвергнуть практические предложения Ленина, письма Ленина не распространять по организациям, а оставить лишь в одном экземпляре, т. е. предлагала скрыть от партии ленинскую постановку вопроса о восстании. В прстиво ес этому т. Сталин предлагал разослать эти письма по крупнейшим организациям партии с предложением обсудить их.

Каменев, Рыков, Ногин предлагали отказаться от восстания вообще как от метода действия. Это был полный отказ от власти советов и попытка снова направить революцию по парламентскому пути, они были против выхода из Демократического совещания и из предпарламента. Эти товарищи считали, что социалистическая революция возможна только на Западе, а не в России. Они не верили в силу рабочего класса, его способность повести за собой трудящееся крестьянство.

В конце сентября Ленин пишет брошюру: «Грозящая катастрофа и как с ней бороться». В этой книге Ленин доказывает, что из той пропасти разрухи, в которую завели Россию капиталисты, можно выйти только при условии перехода всей власти в руки рабочего класса и беднейшего крестьянства. Чтобы спасти десятки тысяч людей от голодной смерти, необходимо провести жесткий контроль за производством и распределением продуктов. Нужно объединить все банки в один государственный банк, надо национализировать железные дороги и крупнейшие предприятия, которые уже при капитализме достигли высшей ступени развития, надо ввести всеобщую трудовую повинность. Все эти мероприятия еще не являются социализмом, но некоторые из них уже выходят из рамок капиталистического общества и являются шагом к социализму.

Несколько позднее Ленин пишет другую книжку: «Удержат ли большевики государственную власть». В этой книжке Ленин разбивает в пух и прах все указания на то, что большевики не удержат власти, если им удастся ее

захватить. Ленин доказывает фактами из общественно-политической жизни, что только большевики, являясь передовой частью наиболее передового класса — пролетариата, способны объединить миллионы людей одной волей, одним желанием перестроить по-новому все общество. Ибо только одни большевики выражают подлинные, коренные интересы пролетариата. Только большевики зовут массы рабочих и крестьян взять в свои руки управление государством, направлять деятельность своей пролетарской государственной машины в интересах пролетариата и беднейшего крестьянства.

«Самое главное, — пишет Ленин, — внушить угнетенным и трудящимся доверие в свои силы, показать им на практике, что они могут и должны взяться сами за правильное, строжайшее упорядоченное, организованное распределение хлеба, всякой пищи, молока, одежды, квартир и т. д. в интересах бедноты. Без этого спасения России от краха и гибели нет, а добровольный, смелый, повсеместный приступ к передаче дела управления в руки пролетариев и полупролетариев даст такой невиданный в истории революционный энтузиазм масс, умножит во столько раз народные силы по борьбе с бедствиями, что многое кажущееся невозможным для наших узких, старых, бюрократических сил, станет осуществимым для сил миллионной массы, начинающей работать на себя, а не на капиталиста, не на барчука, не на чиновника, не из-под палки»¹.

Тщательно продуманный вопрос о расстановке классовых сил в стране убеждал Ленина в том, что наиболее благоприятный момент для завоевания власти рабочим классом и беднейшим крестьянством уже наступил. Поэтому Ленин со всей страстью революционера убеждал руководящие круги большевистской партии немедленно начать организацию и подготовку военных сил для восстания.

29 сентября Ленин пишет статью «Кризис назрел», в которой со всей тщательностью еще раз разбирает международную и внутреннюю обстановку. Ленин приходит к выводу, что «большевики оказались бы жалкими изменни-

¹ Ленин, т. XIV, ч. 2, стр. 239.

ками пролетарскому делу», если бы они при таких благоприятных условиях отказались бы от вооруженного восстания. «Большевики были бы изменниками крестьянству, ибо терпеть подавление крестьянского восстания правительством... значит губить всю революцию, губить ее навсегда и бесповоротно». Статья заканчивается так:

«Кризис назрел. Все будущее русской революции поставлено на карту. Вся честь партии большевиков стоит под вопросом. Все будущее международной рабочей революции за социализм поставлено на карту. Кризис назрел...»¹

К этой статье Ленин дает приложение только для членов ЦК, ПК и МК и членов советов — большевиков. В приложении Ленин разбирает уже военно-техническую сторону восстания. Он дает всесторонне продуманный план вооруженного восстания.

Победа восстания обеспечена теперь за большевиками: «1) Мы можем (если не будем «ждать» советского съезда) ударить внезапно и из трех пунктов — из Питера, из Москвы, из Балтийского флота; 2) мы имеем лозунги, обеспечивающие нам поддержку: долой правительство, подавляющее крестьянское восстание против помещиков! 3) мы в большинстве в стране; 4) развал у меньшевиков и эсеров полный; 5) мы имеем техническую возможность взять власть в Москве (которая могла бы даже начать, чтобы поразить врага неожиданностью); 6) мы имеем тысячи вооруженных рабочих и солдат в Питере, кои могут сразу взять Зимний дворец и Генеральный штаб, и станцию телефонов, и все крупные типографии; не выбить нас оттуда, а агитация в армии пойдет такая, что нельзя будет бороться с этим правительством мира, крестьянской земли и т. д.»²

Такая резкая постановка вопроса о вооруженном восстании нужна была потому, что в Центральном комитете, в Петросградском и в Московском комитетах партии было несколько колеблющихся товарищей. Каменев, Зиновьев, Ногин, Рыков представляли правое крыло партии. Начиная с апрельской конференции, во все переломные моменты революции

¹ Ленин, т. XXI, стр. 239, изд. 3-е.

² Там же.

эти товарищи тянули партию с революционного пути.

Особенно большую опасность представляли выступления этих товарищей перед восстанием, так как они могли вызвать в самый решительный момент временные колебания у ряда других товарищей.

5 октября на заседании Петроградского комитета большевиков обсуждалось письмо Ленина, написанное им 1 октября. В этом письме Ленин писал:

«События так ясно предписывают нам нашу задачу, что промедление становится положительно преступлением... Большевики не в праве ждать съезда Советов, они должны взять власть тотчас. Этим они спасают и всемирную революцию (иначе грозит сделка империалистов всех стран, кои после расстрелов в Германии будут покладасты друг к другу и против нас объединятся), и русскую революцию (иначе волна настоящей анархии может стать сильнее, чем мы), и жизнь сотен тысяч людей на войне»¹.

Дальше Ленин настаивает на немедленной организации восстания, указывая на возможность начать восстание в Москве.

«Не обязательно «начать» с Питера. Если Москва «начнет» бескровно, ее поддержат наверняка: 1) армия на фронте сочувствует, 2) крестьяне везде, 3) флот и финские войска идут на Питер.

...Победа обеспечена на девять десятых, шансы, что бескровно. Ждать — преступление перед революцией»².

На этом заседании выявились два мнения. Одни товарищи считали невозможным пойти на восстание, другие же целиком поддерживали предложение Ленина.

Володарский, виднейший работник питерской организации, говорит:

«Мы приходим к власти, когда энтузиазм в армии погас; армия на революционную войну не пойдет. Я думаю, что мы, партия подлинных революционеров, ни в коем случае не можем брать власть, чтобы продержаться 1—2 месяца.

¹ «Первый легальный ЦК большевиков в 1917 г.», Гиз, 1927 г. стр. 295.

² Там же, стр. 294.

Имеем ли мы действительно силы в Петрограде и в Финляндии?

Я утверждаю, что их нет, что флот не может оказать нам поддержку, на флот мы рассчитывать не можем. Петроград и Финляндия не вся Россия, и я утверждаю, что даже в этом узком вопросе у нас сил недостаточно в сравнении с теми, которые будут двинуты на нас с фронта»¹.

Такую же мысль по существу высказывал Лаптевич, который предлагал решение этого вопроса отложить до съезда советов. Большинство же товарищей на этом заседании соглашалось с ленинскими указаниями. Особенно хорошо сказал представитель Васильеостровского района.

«Нашей целью не является ни заговор, ни форсирование событий, но во всяком случае ничего мы не добились бы пассивностью... Исторически неизбежно сложились события. Надо идти по пути революционной диктатуры. Наша задача — снова поднять выше знамена и идти в бой, иначе на бой нас вызовут, и тогда результат неизвестен»².

2. Борьба с правыми.

10 (28 сент.) октября происходило заседание Центрального комитета, на котором был решен вопрос о вооруженном восстании.

Свердлов сделал доклад о результатах работы большевиков и о положении на румынском и северном фронтах, о положении в Минске и у литовцев. После этого с докладом о текущем моменте выступил Ленин, который рассмотрел соотношение классовых сил в международном масштабе и внутри страны.

Ленин настойчиво предлагал Центральному комитету начать немедленную подготовку к вооруженному восстанию, ибо положение таково, что нельзя упускать ни одного дня.

Против Ленина выступили Каменев и Зиновьев, доказывая, что идти на восстание в такой обстановке значит

¹ «Первый легальный ЦК большевиков в 1917 г.», Гиз, 1927, стр. 295.

² Там же, стр. 299—300.

итти на поражение. В международной обстановке нет ничего такого, что вынуждало бы нас немедленно выступить. Внутри страны сил у правительства значительно больше, чем у нашей партии. Лучше занять оборонительную позицию, дожидаться созыва Учредительного собрания, в котором большевики вместе с левыми эсерами будут очень сильной оппозицией. Рабочий класс и крестьянство настолько сильны, что буржуазия должна созвать Учредительное собрание. Буржуазия не может разогнать советы, и когда будет созвано Учредительное собрание, то установится комбинированный тип власти Учредительного собрания и советов. Вооруженное восстание не будет иметь успеха, потому что против большевиков выступит меньшевистско-эсеровский совет, выступят железнодорожный и почтово-телеграфный профессиональные союзы, в которых влияние большевиков очень слабо.

В общем Каменев и Зиновьев не считали возможной в тот момент в России пролетарскую революцию. Они не верили в силы рабочего класса, они переоценивали силу врагов.

Большинство членов Центрального комитета поддержало Ленина, и предложенная им резолюция была принята большинством 6 против 2.

В резолюции, принятой на этом заседании, мы читаем:

«Признавая таким образом, что вооруженное восстание неизбежно и вполне назрело, ЦК предлагает всем организациям партии руководствоваться этим и с этой точки зрения обсуждать и решать все практические вопросы (съезда советов Северной области, вывода войск из Питера, выступления москвичей и минчан и т. д.)»¹.

На следующий день (11 октября) Каменев и Зиновьев подали заявление в ЦК, в котором изложили свое отношение к принятой резолюции. Это заявление они кроме того послали Петроградскому, Московскому и Финляндскому комитетам партии, большевистской фракции совета и

¹ Протоколы ЦК, журн. «Пролетарская революция» № 8—9 за 1927 г., стр. 264.

фракции съезда советов Северной области. Посылка заявления этим организациям означала борьбу против Центрального комитета. Каменев и Зиновьев не подчинились решению ЦК, предполагая получить поддержку низовых партийных организаций.

В тот же день происходило расширенное заседание Петроградского комитета с активом. На этом заседании большинством была принята установка, данная ЦК о вооруженном восстании.

15 октября состоялось заседание Петроградского комитета с окружным активом. Доклад о текущем моменте делал член ЦК т. Бубнов. Обосновав необходимость и неизбежность вооруженного восстания, т. Бубнов наметил ряд организационных мероприятий, которые должна провести питерская организация, чтобы обеспечить успех восстания.

И на этом заседании раздавались отдельные голоса, считавшие вооруженное восстание несвоевременным. Говорили о том, что в рабочем классе замечается подавленное настроение, что рабочие на улицу не рвутся, что мало оружия, что силы врагов очень велики, что рабочий класс может оказаться изолированным, так как мелкая буржуазия его может не поддержать и т. д.

Это собрание приняло постановление, в котором перечисляются все практические мероприятия, которые должен провести ЦК (об усилении агитации, о связи с фабрично-заводскими комитетами, об организации боевого политически-организованного центра, о массовом обучении рабочих владеть оружием, об усилении связи с солдатскими частями и т. д.).

На этом заседании было оглашено заявление Каменева и Зиновьева, которое не встретило сколько-нибудь значительной поддержки. Подавляющее большинство целиком одобрило политическую линию ЦК.

16 октября состоялось заседание Центрального комитета с представителями Петроградского комитета партии, Петроградского совета профессиональных союзов, фабрично-заводских комитетов, железнодорожников и Петроградского окружного комитета.

Ленин огласил резолюцию о вооруженном восстании, принятую 10 октября.

Представители различных организаций, рассказывая о положении на местах, дали такую же картину, как и на заседании Петроградского комитета накануне.

На этом заседании опять выступили Каменев и Зиновьев, защищая свою политическую линию.

Их точку зрения можно коротко выразить так:

Пролетарская революция в России в настоящее время невозможна, поэтому нельзя идти на восстание, а необходимо деятельность партии уложить в рамки буржуазной демократии. Нужно добиваться созыва Учредительного собрания и вести в нем работу на положении крайней оппозиционной партии.

На этом заседании Ленин жестоко раскритиковал все доводы Каменева и Зиновьева. Большинство присутствовавших членов ЦК и ответственных работников голосовали за предложенную Лениным резолюцию (за восстание — 20, против — 2, воздержалось — 3). Затем был выбран практический центр по организационному руководству восстанием. В него вошли: Дзержинский, Сталин, Урицкий, Бубнов и Свердлов.

16 и 17 октября Ленин пишет статью «Письмо к товарищам», в которой самым подробным образом еще раз разбирает все возражения Каменева и Зиновьева.

«Доводы, с которыми выступили эти товарищи, до того слабы, эти доводы являются таким поразительным проявлением растерянности, запуганности и краха всех основных идей большевизма и революционно-пролетарского интернационализма, что нелегко подыскать объяснение столь позорным колебаниям»¹.

Потерпев поражение, Каменев подал заявление в ЦК о своем выходе из Центрального комитета.

«Не имея возможности защищать свою точку зрения... и находя, что позиция ЦК ведет партию и пролетариат к поражению, прошу ЦК считать, что я больше членом ЦК не состою».

В самый трудный для партии момент Каменев дезерти-

¹ Ленин, т. XIV, ч. 2, изд. 1925 г., стр. 272.

ровал. Но этого мало. Через два дня Зиновьев и Каменев выступили как изменники. Они опубликовали статью в «Новой жизни», в газете, которая вела все время борьбу с большевиками. В этой статье Каменев и Зиновьев, отмежевываясь от линии партии, выдали врагам пролетариата секретные решения ЦК о восстании.

Позиция Каменева, Рыкова, Ногина, Зиновьева и других правых уклонистов в 1917 г. являлась отражением того давления, которое оказывала окружающая партию и рабочий класс мелкобуржуазная стихия. Объективно эти товарищи являлись агентами классового врага внутри нашей партии, поэтому ожесточенная борьба с правым уклоном в 1917 г. была непременным условием победы пролетарской революции, точно так же как борьба с «левыми» заскоками (апрельская демонстрация, июльские дни) предохраняла рабочий класс от разгрома в несвоевременном выступлении.

Ленин написал письмо в ЦК с требованием исключить их не только из членов ЦК, но и из партии. 20 октября ЦК, обсудив его предложение, решило вывести из ЦК Каменева, но из партии не исключать.

3. Большевистское руководство восстанием.

После решения ЦК от 16 октября все силы партии были брошены на военно-техническую подготовку вооруженного восстания.

Временное правительство в это время подтягивало верные войска с фронта, пыталось обезоружить революционный кронштадтский гарнизон и решило вывести наиболее революционные части питерского гарнизона на фронт.

16 октября Петроградский совет, в котором к этому времени уже было большевистское большинство, решил создать Военно-революционный комитет (ВРК) для контроля над действиями штаба Временного правительства. Военно-революционный комитет назначил во все воинские части своих комиссаров, без подписи которых ни одно распоряжение военного начальства не должно исполняться.

В этот Военно-революционный комитет были включены члены военно-революционного центра, избранного на заседании ЦК 16 октября, и таким образом советский центр получил мощную политическую силу.

Московская организация тоже энергично готовилась к восстанию. Московское областное бюро 14 октября подтвердило свое полное присоединение к резолюции Центрального комитета и приняло ряд мер к подготовке восстания. Оно наметило ряд товарищей, которые должны были оповестить партийные организации Владимирской, Нижегородской, Смоленской, Тверской, Костромской, Ярославской и других губерний. Как общую директиву московское областное бюро предложило всем местным организациям связать свои выступления с выступлениями в центрах — Петрограде и Москве. В самой Москве укрепились связи с воинскими частями. Районами и партийными организациями крупных предприятий создавались отряды Красной гвардии. Штаб Красной гвардии производил тщательный учет сил революционно настроенных частей и сил рабочего класса, производил разведку и брал на учет склады оружия и военного снаряжения.

Московская городская организация запоздала с созданием Военно-революционного комитета. Он был организован лишь 25 октября, и поэтому подготовка к восстанию шла стихийно. Но и в момент создания Военно-революционного комитета московские товарищи совершили крупную ошибку, допустив в состав ВРК 2 меньшевиков и 1 объединенца (тоже меньшевик, но стремившийся к объединению большевиков и меньшевиков). Эти меньшевики при вхождении прямо заявили, что они идут в ВРК с тем, чтобы «мешать большевикам проводить решения, противные интересам рабочих масс»¹.

Присутствие меньшевиков и колеблющихся товарищей (Ногин, Муралов и др.) отразилось на военных действиях во время восстания. Большевики два раза заключали перемирие с юнкерами, давая им возможность подготовиться

¹ Ярославский, История ВКП(б), т. IV, стр. 261.

к более упорному сопротивлению и тем самым увеличивая количество жертв и разрушений во время восстания.

По Петроградской области подготовку к восстанию вел Петроградский комитет. Он также разослал товарищей в города, расположенные вокруг Петрограда. Была проведена большая работа в Гельсингфорсе, Кронштадте и на Северном фронте (Рига).

На Северный фронт был делегирован Антонов-Авсеев, который предупредил чрезвычайный съезд Латвии, состоявшийся в Валках, о решении ЦК.

После доклада Антонова-Авсеева центральным комитетом Латвии был организован подпольный Военно-революционный комитет. Партийные организации 12-й армии (наиболее близко расположенной к Петрограду), Гельсингфорса и Кронштадта были предупреждены, что о начале восстания в Москве или в Петрограде им будет сообщено условной телеграммой. Эти организации должны были приготовить и отправить на помощь восставшим воинские части.

4. Октябрьское восстание.

23 октября в Петроград прибыл вызванный Временным правительством командующий Северным фронтом генерал Черемисов, который имел совещание с Керенским по вопросу о конфликте между штабом округа и Петроградским советом. В этот день Военно-революционный комитет опубликовал воззвание к населению Петрограда и ко всем рабочим и солдатам с призывом не исполнять распоряжений Временного правительства без утверждения их комиссаром Военно-революционного комитета Петроградского совета.

Ночью 23 октября Временное правительство постановило перейти к решительным действиям. Было принято решение о возбуждении против членов Военно-революционного комитета уголовного преследования по обвинению в распространении воззвания с призывом о неповиновении властям. Был отдан приказ о немедленном аресте всех большевиков — участников событий 3—5 июля, которые были освобождены под залог. Постановлено закрыть за призыв к восстанию га-

зеты «Рабочий путь» и «Солдат». Кроме того в Петроград были вызваны верные Временному правительству воинские части из окрестностей Петрограда (батальон ударников из Царского села, юнкера из Ораниенбаума, артиллерия из Павловска и др.) и войска с Северного фронта.

24 октября все юнкерские училища были приведены в боевую готовность. Стоявший на Неве крейсер «Аврора» с большевистски настроенной командой ночью получил правительственный приказ выйти в море, но Военно-революционный комитет этот приказ отменил. По распоряжению Временного правительства в 5 часов утра в типографию большевистской газеты «Рабочий путь» явился комиссар 3-го Рождественского района с отрядом юнкеров и предъявил ордер о закрытии газеты. Выпускающий газету отказался подчиниться приказу, тогда отрядом были остановлены машины, и напечатанная газета была опечатана. В 11 часов утра в закрытую типографию «Рабочего пути» явился посланный Военно-революционным комитетом караул Литовского полка, который прогнал юнкеров, и отпечатанные газеты получили распространение. Была также попытка наложить арест на газету «Рабочий и солдат», но она окончилась неудачей, так как рабочие и матросы разогнали отряд милиционеров, производивший арест газеты¹.

Весь день 24 октября Военно-революционный комитет получал резолюции различных частей, учреждений и предприятий о признании ими комиссаров Военно-революционного комитета.

Это столкновение между Военно-революционным комитетом и Временным правительством дало возможность Военно-революционному комитету под руководством большевиков перейти в решительное наступление.

Военно-революционный комитет 25 октября начал занимать своими силами командные пункты столицы. Были заняты: телеграф, телефон, вокзалы, мосты, фабрики и заводы, банки, министерства.

Комиссары ВРК — большевики — руководили массами, от-

¹ Рябинский, Революция 1917 г., т. V, стр. 164 и след.

рядами красногвардейцев, вносили организованность и планомерность в действия солдатских частей, вели их за собой.

Последней опорой Временного правительства был Зимний дворец. По заранее разработанному плану кольцо революционных войск, Красной гвардии и прибывших из Kronштадта и Гельсингфорса матросов вокруг Зимнего дворца быстро сжималось. Против Зимнего дворца стояли пушки Петропавловской крепости, готовые к обстрелу. Крейсер «Аврора» и подошедшие к нему миноносцы также были готовы открыть огонь по Зимнему дворцу. Все это действовало не особенно воодушевляюще на сторонников Временного правительства, засевших во дворце. Под влиянием большевистской агитации и явного перевеса сил, созданного с самого начала восстания, в среде защитников Зимнего дворца началось разложение. Ушла батарея юнкеров, казаки объявили нейтралитет. Верными правительству остались лишь женский ударный батальон и часть юнкеров.

Видя неустойчивость и ненадежность войск, Керенский отдал приказ о переброске в Петроград казачьих войск с Северного фронта и сам выехал на автомобиле для встречи этих войск в Гатчину, а затем в Псков. Ему удалось собрать не более пяти-семи сотен казаков и с этими силами двинуться на Петроград.

Ночью 25 октября Временному правительству было предъявлено требование о немедленной сдаче и разоружении всех неподчиняющихся Военно-революционному комитету войск. На это требование Временное правительство не ответило, и тогда начался обстрел Зимнего дворца артиллерией Петропавловской крепости.

Осада Зимнего дворца велась под непосредственным руководством большевиков. Ленин требовал скорейшего взятия Зимнего дворца и ареста Временного правительства, ибо это имело большое политическое значение. Разрушая центральные организации власти, ломая старую государственную машину, пролетариат и революционный гарнизон Петрограда тем самым лишали опоры все контрреволюционные силы, которые подымались на защиту Временного правительства.

В два часа ночи Красной гвардией, матросами и солдатами Петроградского революционного гарнизона был занят весь Зимний дворец и арестовано Временное правительство. Вся власть таким образом перешла в руки Военно-революционного комитета.

Вечером того же дня (25 октября) в Смольном открылся II Всероссийский съезд советов, на котором подавляющее количество делегатов были большевики.

После сообщения о взятии Зимнего дворца и аресте Временного правительства, съезд советов принял предложенное большевиками воззвание к «рабочим, солдатам и крестьянам», сообщающее об открытии съезда советов и о переходе всей власти в его руки. В воззвании сказано: «Опираясь на волю громадного большинства рабочих, солдат и крестьян, опираясь на совершившееся в Петрограде победоносное восстание рабочих и гарнизона, съезд берет власть в свои руки.

Советская власть предложит немедленный демократический мир всем народам и немедленное перемирие на всех фронтах. Она обеспечивает безвозмездную передачу помещичьих, удельных и монастырских земель в распоряжение крестьянских комитетов, отстоит право солдата, проводя полную демократизацию армии, установит контроль над производством, обеспечит созыв Учредительного собрания, озаботится доставкой хлеба в города и предметов первой необходимости в деревню, обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение.

Съезд постановляет: вся власть на местах переходит к советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, которые и должны обеспечить подлинный революционный порядок»¹.

На следующий день, 26 октября, II съезд советов по предложению большевиков принимает декреты «о мире», «о земле», затем создается рабоче-крестьянское правительство — Совет народных комиссаров под председательством Ленина.

¹ Рябинский, Революция 1917 г., т. V, стр. 281.

Боевая деятельность партии в Октябрьские дни состояла в том, что партия всеми своими силами, всем своим людским составом принимала непосредственное участие в боях за власть. Партия являлась организатором и руководителем боевых колонн пролетариата. В отрядах Красной гвардии, в солдатских, армейских отрядах, в полках под Гатчиной, в боях за Михайловское училище, за Зимний дворец всюду дрались, организовывали, руководили большевики.

Керенский, двинувший на Петроград несколько сотен казаков под командой Краснова, был разбит, Краснов арестован, а самому Керенскому едва удалось скрыться.

Одновременно с революцией в Петрограде начались вооруженные восстания и в центрально-промышленных районах — в Москве, в Иваново-Вознесенске, на Урале и в Донбассе. Рабочий класс и беднейшее крестьянство под твердым руководством ленинской партии быстро захватили в свои руки власть во всей стране, установив диктатуру пролетариата.

Наступила новая эпоха истории, эпоха мировой пролетарской революции.

VI. Социальное содержание Октябрьской революции.

1. Движущие силы Октябрьской революции.

К революции против самодержавия пролетариат шел вместе со всем крестьянством. Наличие глубоких классовых противоречий между крестьянством и крепостниками-помещиками позволяло пролетариату вести за собой все крестьянство. После Февральской революции, когда к власти пришла буржуазия, поддерживаемая мелкобуржуазными партиями меньшевиков и эсеров, капиталистическая часть крестьянства (кулачество) целиком стало поддерживать буржуазию, выступая против пролетариата и крестьянской бедноты.

Следовательно в период от февраля к Октябрю пролетариат мог опираться только на беднейшую часть крестьянства, стараясь нейтрализовать, а затем привлечь на свою сторону середняка.

Рассматривая в 1918 г. ход нашей революции, Ленин писал:

«Сначала вместе со всем крестьянством (до февраля 1917 г. — А. Л.) против монархии, против помещиков, против средневековья (и постольку революция остается буржуазной, буржуазно-демократической). Затем вместе с беднейшим крестьянством, вместе с полупролетариатом, вместе со всеми эксплуатируемыми против капитализма, в том числе против деревенских богатеев, кулаков, спекулянтов, и постольку революция становится социалистической»¹.

Таким образом основной лозунг партии перед Октябрем был:

¹ Ленин, т. XV, изд. 1925 г., стр. 472.

Пролетарии, опираясь на бедноту деревни, нейтрализуя, привлекая к себе середняка, — вперед против городской и деревенской буржуазии за социалистическое строительство.

Движущей силой Октябрьской революции был пролетариат, опирающийся на беднейшую часть крестьянства.

В политической жизни решающее влияние имеют крупные города, являющиеся торгово-промышленными и административными центрами. Во всех этих центрах основной силой, совершавшей Октябрьскую революцию, являлся пролетариат. Солдатские массы, иногда преобладавая численно, не могли политически оформить движение, его возглавить. Даже там, где пролетариат был в незначительном меньшинстве, его лозунги борьбы против империализма были знаменем, под которым выступали мелкобуржуазные массы. Лозунги большевиков о мире, о земле, о хлебе, о контроле над производством объединяли всех эксплуатируемых (рабочих, беднейших и средних крестьян и ремесленников) и таким образом делали революцию народной революцией.

Несмотря на то, что партия выставила лозунг — спора на бедноту при нейтрализации середняка против городской и деревенской буржуазии, — на деле мы имели в Октябре движение всего крестьянства, поскольку Октябрь разрешал задачи буржуазно-демократической революции.

В заключительном слове на VIII съезде партии Ленин по этому поводу говорил так:

«Не менее чем до лета 1918 г., до основания комитетов бедноты, мы держались как власть, потому что опирались на все крестьянство в целом»¹.

Кулацкая капиталистическая часть крестьянства конечно была против социалистической революции, но она была полностью увлечена захватом помещичьих, монастырских и других земель, уничтожением других остатков крепостничества и поэтому не могла сразу выставить против диктатуры пролетариата значительных сил.

Декрет о земле, принятый II съездом советов по предло-

¹ Ленин, т. XVI, изд. 1925 г., стр. 133—134.

¹ Ленин, т. XV, изд. 1925 г., стр. 19.

жению большевиков, представлял из себя сводку 242 крестьянских наказов. Эта сводка наказов была составлена социалистами-революционерами и являлась их программой. Осуществить эту программу партия социалистов-революционеров оказалась не в силах. Большевики провели эту программу, несмотря на то, что в ней были пункты, с которыми большевики не были согласны (запрещение наемного труда, уравнильные переделы и т. д.).

Ленин в своей речи на II съезде советов говорил по этому поводу:

«...как демократическое правительство мы не можем юбонти постановления народных низов, хотя бы мы с ними были несогласны. В огне жизни, применяя его на практике, проводя его на местах, крестьяне сами поймут, где правда... Жизнь — лучший учитель, она укажет, кто прав, и пусть крестьяне с одного конца, а мы с другого будем разрешать этот вопрос»¹.

Главное заключалось в том, что декрет о социализации земли не мешал пролетариату осуществлять шаги в сторону социализма, в то же время обеспечивая советской власти поддержку со стороны крестьянства.

История подтвердила правильность большевистской аграрной программы.

Жизнь переделала социализацию земли на большевистскую национализацию и дальнейшую социалистическую переделку мелкого разрозненного крестьянского хозяйства в крупное коллективное хозяйство. На базе сплошной коллективизации мы проводим ликвидацию кулачества как класса.

Таким образом движущей силой Октябрьской революции были пролетариат и беднейшее крестьянство, руководимые партией большевиков.

2. Социалистические и буржуазно-демократические задачи Октября.

«Непосредственной и ближайшей задачей революции в России была задача буржуазно-демократическая: свергнуть остатки средневековья, снести их до конца, очистить Россию от этого варварства, от этого позора, от этого величай-

¹ Ленин, т. XV, изд. 1925 г., стр. 19.

шего тормоза всякой культуры и всякого прогресса в нашей стране», — так писал Ленин в октябре 1921 г.¹

В России эти остатки средневековья так тесно срослись с современным капитализмом, что буржуазия и мелкобуржуазные соглашательские партии не могли их уничтожить. Эти остатки средневековья (монархия, сословность, помещичье землевладение и формы крестьянского землепользования, угнетенное положение женщины, связь церкви с государством, угнетение национальностей и т. д.) могли быть уничтожены только пролетариатом, который, выступая против капиталистического строя, уничтожает и докапиталистические отношения.

В Октябре «мы решили вопросы буржуазно-демократической революции проходя, мимоходом, как «побочный продукт» нашей главной и настоящей, пролетарски-революционной, социалистической работы»².

Главное в Октябре — это захват власти пролетариатом с целью уничтожения капитализма и переделки всего общества на новых социалистических началах. Декреты о рабочем контроле, о национализации банков, о национализации железных дорог и крупнейших синдикатов и т. д. начали ломку капиталистических отношений, делая шаги в сторону социализма. На долю рабочего класса СССР выпала почетная и величайшая задача всемирного значения на практике отыскать пути перестройки общества на социалистических началах. Эту задачу пролетариат в союзе со средним крестьянством, опираясь на колхозников и бедноту деревни, с честью выполняет, завершая построение фундамента социалистической экономики в нашей стране.

3. Меньшевизм и троцкизм о характере Октябрьской революции.

Меньшевизм всегда исходил из того положения, что социалистическое преобразование общества возможно только тогда, когда капитализм полностью исчерпает свою прог-

¹ Ленин, т. XVIII, ч. 1, изд. 1925 г., стр. 334.

² Там же, стр. 336.

рессивную роль. Капитализм должен в своем развитии уничтожить все мелкое производство. Когда все производство будет управляться несколькими крупнейшими трестами, тогда рабочему классу останется только «снять» капиталистическую верхушку и, взяв управление в свои руки, сразу ввести социализм. Таким образом социализм почти целиком вырастает в рамках капиталистического общества. Так говорили меньшевики перед Октябрьской революцией. Они считали невозможной социалистическую революцию в России, потому что Россия — отсталая страна.

Свою задачу меньшевики и эсеры видели в том, чтобы помочь буржуазии установить парламентский строй, при котором рабочий класс и крестьянство пользовались бы политическими свободами (свобода слова, печати, собраний, союзов и т. д.). Меньшевики и эсеры не могли и не хотели понять, что для обеспечения действительной свободы для пролетариата и беднейшего крестьянства, необходимо лишить свободы кучку эксплуататоров (капиталистов и помещиков), отобрать у них средства производства, передав их в руки пролетарского государства, и установить диктатуру пролетариата.

Меньшевики считали Октябрьскую революцию просто насилием большевиков над миллионами рабочих и крестьян. Октябрь, по их мнению, есть историческое недоразумение. В России, по мнению меньшевиков, рабочий класс должен пройти длительную политическую школу при господстве капитализма и буржуазной демократии.

С февраля по октябрь 1917 г. меньшевики отражали колебания мелкой буржуазии, то выступая на стороне буржуазии, то стараясь стать между двумя борющимися силами — пролетариатом и буржуазией. Меньшевики и эсеры выступали против гражданской войны, на деле всегда оказываясь в момент столкновения в лагере буржуазии.

Это они организовали контрреволюционные силы на Кубани, на Волге, в Сибири и на Севере, это они приветствовали вооруженное вмешательство в наши дела со стороны западноевропейской буржуазии, это они помогали устраивать заговоры против советской власти внутри страны.

Партия меньшевиков после Октября быстро потеряла всякую опору в рабочем классе. В других странах партии меньшевиков еще пользуются влиянием в рядах рабочего класса, особенно среди наиболее хорошо оплачиваемых слоев. Еще не для всех рабочих ясна предательская роль социал-демократов, т. е. меньшевиков. В настоящее время коммунистические партии всех стран ведут с вождями социал-демократии борьбу за массы, доказывая на примерах повседневной борьбы предательство социал-демократами интересов рабочего класса. Сейчас социал-демократы превратились в социал-фашистов, т. е. в защитников буржуазного строя, прикрывая эту защиту фразами о социализме. Социал-демократы являются в настоящее время главной социальной опорой буржуазии.

Троцкий формально признавал Октябрь социалистической революцией, но он считал и считает до сих пор невозможным построение социалистического общества в одной стране и в особенности в нашей стране. Троцкий был принят в партию большевиков вместе с группой так называемых межрайонцев¹ на VI съезде партии в августе 1917 г. Но вступив в партию, Троцкий не сделался большевиком. Напротив, он утверждал, что большевики приняли его теорию перманентной революции. Вот как сам Троцкий излагает сущность своей теории перманентной революции:

«Мудреное название это выражало ту мысль, что русская революция, перед которой непосредственно стоят буржуазные цели, не сможет однако на них остановиться. Революция не сможет разрешить свои ближайшие буржуазные задачи иначе, как поставив у власти пролетариат. А этот последний, взявши в руки власть, не сможет ограничить себя буржуазными рамками революции. Наоборот, именно для обеспечения своей победы пролетарскому авангарду придется на первых же порах своего господства совершать глубочайшие вторжения не только в феодальную, но и в буржуазную собственность. При этом он придет во враждебные

¹ Так назвала себя группа соц. ал-демок. атов, не принадлежавшая ни к меньшевикам, ни к большевикам, но которая стояла на интернационалистической позиции, брясь против империалистической войны, не порывая решительно с открытыми оборонцами.

столкновения не только со всеми группировками буржуазии, которые поддерживали его на первых порах его революционной борьбы, но и с широкими массами крестьянства, при содействии которых он пришел к власти. Противоречия в положении рабочего правительства в отсталой стране с подавляющим большинством крестьянского населения смогут найти свое разрешение только в международном масштабе, на арене мировой революции пролетариата»¹ (разрядка наша. — А. Л.).

Это определение своей «теории перманентной революции» Троцкий дал в 1922 г. В примечании он пишет, что «хотя и с перерывом в 12 лет эта оценка подтвердилась целиком».

Участвуя в Октябрьской революции вместе с большевиками, Троцкий думал, что социалистическая революция в России победит только в том случае, если ей на помощь придет мировая революция. Построить социалистическое общество в одной стране, хотя бы и такой, как СССР, нельзя, ибо против пролетариата выступают широкие массы крестьянства. И когда оказалось, что пролетариат Запада не смог вскоре после Октября совершить у себя социалистической революции, но все же оказывал помощь пролетариату СССР тем, что всеми мерами препятствовал интервенции против Советского союза, когда оказалось, что пролетариат повел за собой среднее крестьянство, Троцкий, отстаивая свою теорию перманентной революции, решил, что партия и советская власть пошли на такие уступки крестьянству, что всякий социалистический характер Октябрьской революции исчез. В настоящее время контрреволюционный троцкизм считает, что в нашей стране никакого социалистического строительства нет, что СССР уже перерождается в обыкновенное буржуазно-демократическое государство.

Теория перманентной революции скатившегося к контрреволюции Троцкого опровергнута всем ходом нашего социалистического строительства. Несмотря на то, что СССР не получил государственно-организованной помощи западноевропейского пролетариата, рабочий класс в союзе со средним

¹ Троцкий, 1905 год, предисловие, стр. 4.

крестьянством восстановил народное хозяйство и в настоящее время успешно завершает построение фундамента социалистической экономики. Пророчество Троцкого о неизбежном столкновении между пролетариатом и широкими крестьянскими массами не сбылось.

Всякий раз, когда в ходе нашей революции возникали трудности, Троцкий вытаскивал свою «теорию» и говорил: «Вот видите, я оказался прав, нельзя в одной стране строить социализм». Каждый раз большевистская партия преодолевала эти трудности, и Троцкий оказывался битым. Пусть он предсказывает гибель советской власти, перерождение партии — это теперь не может никого смутить, так как путь ясен, ленинское руководство твердо, и в бой за построение социализма втянуты десятки миллионов бойцов — рабочих, колхозников, бедняков и середняков крестьян.

4. Международное значение Октябрьской революции.

Все страны мира в настоящее время связаны между собой в хозяйственной жизни. Объединения капиталистов, тресты и синдикаты, охватывают производство нескольких стран. Американские, английские и французские капиталисты имеют свои капиталы в различных странах. Так например в России до революции третья часть всех капиталов, вложенных в промышленность, принадлежала иностранным капиталистам. Финансовый (банковский) капитал тесно сросся с промышленным капиталом. Все крупнейшие производства управляются и контролируются банками. «Союзы небольшого числа крупнейших капиталистов (картели, синдикаты, тресты) ворочают миллиардами и делят между собой весь мир. Земля вся поделена»¹. Все страны мира представляют собой единый мировой рынок. Если в одной стране произойдет кризис, то он в той или иной мере отразится и на всех остальных странах. В настоящее время капиталистический мир переживает наиболее глубокий экономический кризис за все время существования капитализма. Все без исключения страны захвачены кризисом. Любое

¹ Ленин, т. XX, стр. 42, изд. 3-е.

революционное потрясение в отдельной стране затрагивает в известной мере всю систему империализма, так как отдельные капиталистические страны являются лишь звеньями общей цепи империализма.

Октябрьская революция прорвала эту цепь империализма в России. Господство класса капиталистов и помещиков было уничтожено, пролетариат, опубликовав все тайные договоры, отказался платить долги царского правительства, пролетариат объявил народным достоянием и все предприятия, принадлежащие иностранным капиталистам.

Таким образом было начато уничтожение капиталистических отношений не только внутри страны, но и в международном масштабе.

Пролетариат России в Октябре показал пример революционного выхода из империалистической войны, пример превращения империалистической войны в войну гражданскую.

Октябрьская революция дала международному пролетариату образец государства нового типа — советы. Мировая война разбудила, а Октябрьская революция воодушевила трудящихся угнетенных наций колониального Востока (Китай, Индия, Турция и т. д.). Под непосредственным влиянием Октябрьской революции произошел ряд революций в Финляндии, Баварии, Венгрии, Германии в 1918—1919 гг., и в настоящее время успешно развивающаяся революция в Китае, где на значительной части территории уже установлена советская власть.

Октябрьская революция дала образец пролетарского разрешения национального вопроса. В Союзе советских социалистических республик все национальности имеют не формальное, а фактическое равенство. Более развитые в промышленном отношении республики помогают национальностям с отсталой техникой строить промышленные предприятия, давать пролетарские и колхозные кадры, быстро поднимать политический и культурный уровень трудящихся масс.

Октябрьская революция подтвердила правильность марксистско-ленинской теории о неизбежности пролетарской революции. Имея перед собой образец пролетарского государства, уже вступившего в период социализма, пролетариат и угне-

тенные национальности всего мира воодушевляются на борьбу против капиталистического рабства.

За время гражданской войны и интервенции международный пролетариат оказывал Советской России огромную помощь. Французские, английские, германские и пролетарии других стран создавали свои комитеты «Руки прочь от Советской России». Французские моряки заставили французское командование увести военные суда из Одессы. Английские рабочие потребовали прекратить вмешательство в русские дела, и в результате войска англичан были уведены с Северного фронта (Архангельск, Мурман).

Но СССР до сих пор окружен враждебными капиталистическими странами. Мы можем внутри нашей страны построить полное социалистическое общество, но окончательная победа социализма возможна только тогда, когда не будет опасности вооруженного нападения капиталистических государств.

Поэтому

«Победа социализма в одной стране не есть самодовлеющая задача. Революция победившей страны должна рассматривать себя не как самодовлеющую величину, а как подспорье, как средство для ускорения победы пролетариата во всех странах. Ибо победа революции в одной стране, в данном случае в России, есть не только продукт неравномерного развития и прогрессирующего распада империализма. Она есть вместе с тем начало и предпосылка мировой революции»¹.

Значит не только нам должен оказывать помощь международный пролетариат, но и СССР должен оказывать помощь трудящимся массам всех капиталистических и колониальных стран.

В чем же должна выражаться эта помощь?

Она должна выражаться, во-первых, в том, чтобы победившая страна «...проводила максимум осуществимого в одной стране для развития, поддержки, пробуждения революции во всех странах»².

¹ Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 185, Гиз, 1929 г.

² Ленин, т. XV, стр. 466, изд. 1925 г.

Она должна выражаться, во-вторых, в том, чтобы «победивший пролетариат одной страны, экспроприровав капиталистов и организовав у себя социалистическое производство, встал... против остального капиталистического мира, привлекая к себе угнетенные классы других стран, поднимая в них восстания против капиталистов, выступая в случае необходимости даже с военной силой против эксплуататорских классов и их государств»¹.

Из этого ясно, что СССР является ударной бригадой мирового пролетариата. Чем быстрее мы осуществим наш пятилетний план, тем сильнее будет эта ударная бригада, тем большую помощь она сможет оказать угнетенным другим стран в их борьбе против угнетателей, тем ближе мировой Октябрь.

5. Почему большевики победили в Октябре.

Какие особо благоприятные условия были в России для победы пролетариата в Октябре 1917 г.? Отвечая на этот вопрос, Ленин в 1920 г. писал:

«России в конкретной, исторически чрезвычайно оригинальной ситуации 1917 г. было легко начать социалистическую революцию, тогда как продолжать ее и довести ее до конца России будет труднее, чем европейским странам. Мне еще в начале 1918 г. пришлось указывать на это обстоятельство, и двухлетний опыт после того вполне подтвердил правильность такого соображения. Таких специфических условий, как: 1) возможность соединить советский переворот с окончанием благодаря ему империалистической войны, невероятно измучившей рабочих и крестьян; 2) возможность использовать на известное время смертельную борьбу двух всемирно могущественных групп империалистических хищников, каковые группы не могли соединиться против советского врага; 3) возможность выдержать сравнительно долгую гражданскую войну, отчасти благодаря гигантским размерам страны и худым средствам сообщения; 4) наличность такого глубокого буржуазно-демократического революционного движения в крестьянстве, что партия пролетариата взяла революционные требования у

¹ Ленин т. XIII, стр. 133, изд. 1925 г.

партии крестьян (социал-революционеров, партии враждебной в большинстве своем большевизму) и сразу осуществила их благодаря завоеванию политической власти пролетариатом; таких специфических условий в Западной Европе теперь нет, и повторение таких или подобных условий не слишком легко. Вот почему, между прочим, помимо ряда других причин начать социалистическую революцию Западной Европе труднее, чем нам»¹.

Вот те особые исторические условия, которые дали возможность пролетариату захватить власть и отстоять ее в длительной гражданской войне. Это условия объективные. К этим условиям необходимо добавить еще одно: это деятельность партии большевиков.

Наша страна к Октябрю 1917 г. имела 240 тыс. большевиков, закаленных в борьбе с царизмом, руководимых гениальным вождем — Лениным.

Большевистская партия сумела сплотить вокруг себя не только пролетариат, но и широчайшие массы эксплуатируемых.

Партия подготовила пролетариат и трудящиеся массы к восстанию, ведя ожесточенную борьбу на два фронта с уклонами в собственных рядах. 20 апреля и 4 июля, в момент стихийного подъема революционного движения, некоторые руководящие работники попытались призвать массы к восстанию. Партия решительно ударила по этим «левым» заскокам, ибо тогда еще большинство рабочего класса и крестьянства не убедилось в правильности большевистской линии. С другой стороны, когда в апреле, в июне, в августе и в октябре группа руководящих товарищей (Каменев, Зиновьев, Рыков, Ногин и т. д.) попытались приспособить тактику партии к условиям буржуазно-демократической революции, не желая вести массы в бой за установление диктатуры пролетариата, партия также дала решительный отпор.

Главная опасность в 1917 г. была правая опасность, т. е. опасность недооценки силы революции. Преодолевая правый уклон и «левые» заскоки в своих рядах, партия

¹ Ленин, т. XVII, изд. 1925 г., стр. 153.

вела ожесточеннейшую борьбу против соглашателей (меньшевиков и эсеров). Большевики добились полной изоляции этих партий от трудящихся масс. К октябрю эти партии потеряли всякое влияние в широких слоях пролетариата, крестьянства и солдат.

Этот отрыв масс от соглашательских партий происходил под лозунгом «вся власть советам». Только наша партия сумела понять значение советов как формы государства нового типа. Перед Октябрем партия добилась превращения советов в органы восстания, в органы новой власти.

Почему большевикам всегда удается осуществлять свои лозунги?

Потому что большевики всегда помнили основное правило революционной тактики.

«...для победы революции, если эта революция является действительно народной, захватывающей миллионные массы, недостаточно одной лишь правильности партийных лозунгов. Для победы революции требуется еще одно необходимое условие, а именно: чтобы сами массы убедились на собственном опыте в правильности этих лозунгов. Только тогда лозунги партии становятся лозунгами самих масс. Только тогда становится революция действительно народной революцией»¹.

Партия большевиков под руководством Ленина на всех этапах классовой борьбы, во всей повседневной борьбе за интересы пролетариата и трудящихся масс крестьянства доказала правильность большевистских лозунгов, этим самым завоевав массы на свою сторону. Лозунги партии становились лозунгами масс.

Прошло 14 лет, с тех пор как рабочий класс и беднейшее крестьянство России совершили социалистическую революцию. За это время окрепла первая в мире социалистическая республика труда. Капиталистический мир пережил ряд революционных потрясений: революции в Германии в 1918, 1919, 1923 гг., революции в Венгрии, Баварии и в ряде других стран были подавлены при помощи социал-демок-

¹ Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 180, Гиз, 1929 г.

ратии. Капитализм после этого пережил полосу временного укрепления (частичной стабилизации). В настоящее время капиталистический мир переживает жесточайший кризис: десятки миллионов безработных, обреченных на голодное существование, усиление эксплуатации и угнетения всего населения. Капиталисты ищут выхода из кризиса путем подготовки новых империалистических войн и интервенции против Советского союза. Но одновременно растет сила и мощь мирового пролетариата и его коммунистической партии — коммунистического интернационала.

Перед Октябрем 1917 г. в западноевропейских странах и в странах Востока коммунисты насчитывались лишь единицами и десятками. Теперь больше чем в 50 странах есть коммунистические партии, которые под руководством Коммунистического интернационала готовят трудящиеся массы к мировому Октябрю.

С каждым годом, даже с каждым месяцем, усиливается борьба пролетариата всего мира за социалистическую революцию. Наша страна вступила в период социализма.

Успешно разрешается самая трудная задача уничтожения корней капитализма в нашей стране, т. е. перестройка всего сельского хозяйства на коллективных началах и ликвидация кулачества как класса на базе сплошной коллективизации. Уже больше половины крестьянских хозяйств (58,5%) объединено в колхозы. Колхозник стал основной фигурой в сельском хозяйстве и прочной опорой советской власти в деревне.

В этом году наше социалистическое отечество пускает в ход 518 новых предприятий и 1040 машинно-тракторных станций.

Миллионы ударников-энтузиастов во всех концах необъятной страны под руководством коммунистической партии строят гиганты — заводы, фабрики, рудники и другие предприятия.

Растет мощь Советского союза. Поставленная партией и советской властью задача в течение ближайшего десятилетия догнать и перегнать передовые капиталистические страны будет выполнена. Пролетарии всех стран с любовью

и надеждой смотрят на Советский союз, зная что в решающий момент борьбы с капиталом пролетарии Советского союза придут им на помощь. Столкновение между капитализмом и социализмом неизбежно, поэтому каждый трудящийся СССР должен работать по-ударному, чтобы выполнить пятилетку в четыре года, укрепить обороноспособность страны, тем самым укрепляя базу мировой революции и приближая мировой Октябрь.

СОДЕРЖАНИЕ.

	<i>Стр.</i>
I. Экономическое положение России накануне Февральской революции	3
II. Классы и партия в 1917 г.	
1. Царское самодержавие, крепостники помещики и их политические организации	10
2. Крупная торгово-промышленная и финансовая буржуазия и ее политические и экономические организации	11
3. Крестьянство и партия социалистов-революционеров	13
4. Рабочий класс и его партия РСДРП (большевиков)	15
III. Февральская революция и борьба большевиков за массы	
1. Партия до приезда Ленина	22
2. Апрельская конференция и борьба партии с правыми	32
3. Борьба большевиков за массы (20 апреля, 18 июня, 3—5 июля)	34
4. Ко еще двоевластия	38
IV. Партия на пути к вооруженному восстанию	
1. VI съезд РСДРП(б)	43
2. Борьба с корниловщиной	51
3. Разложение царской армии	54
4. Красная гвардия	57
V. Партия во время Октябрьского штурма	
1. Ленинские директивы о вооруженном восстании	59
2. Борьба с правыми	68
3. Большевицкое руководство восстанием	72
4. Октябрьское восстание	74

VI. Социальное содержание Октябрьской революции

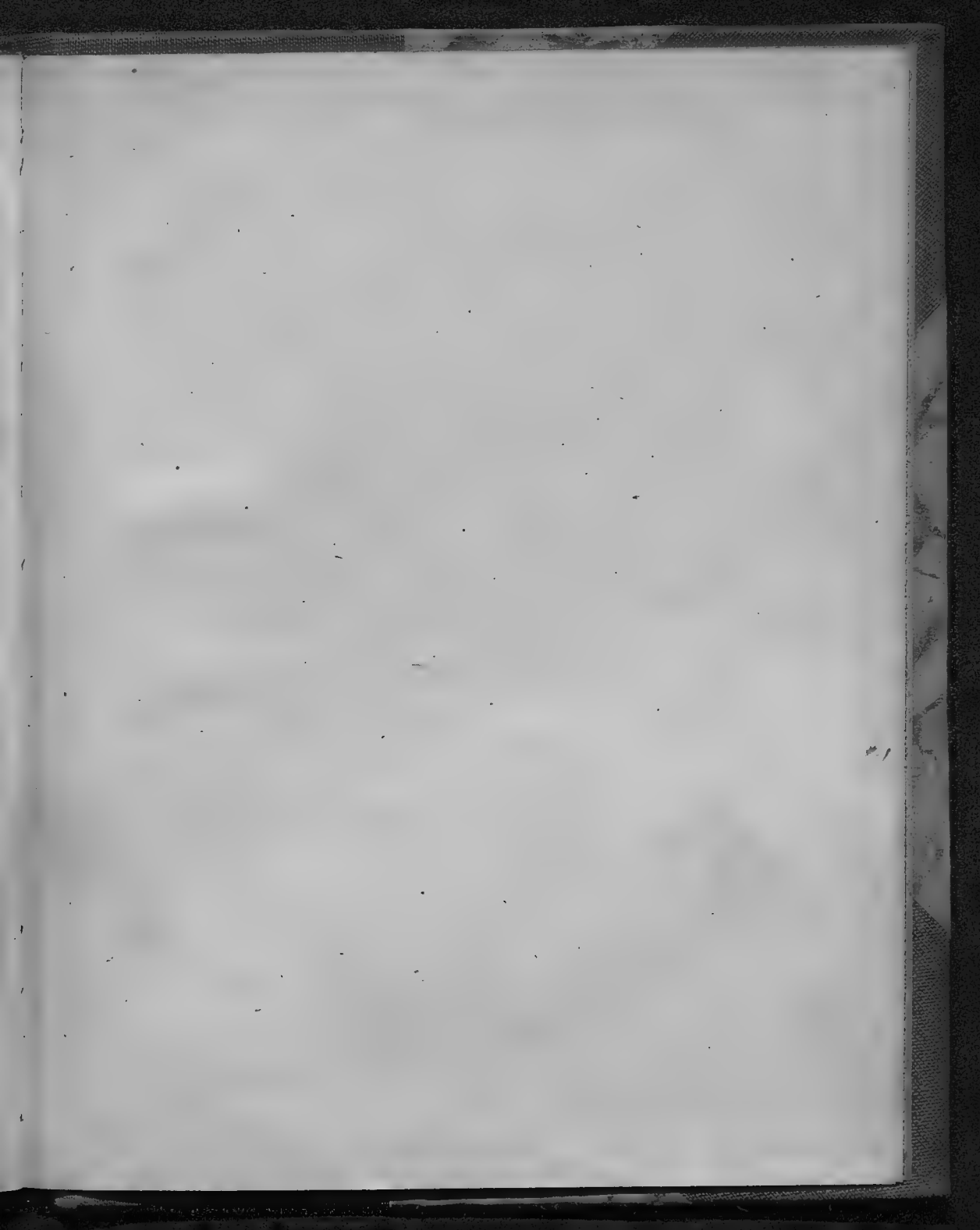
1. Движущие силы Октябрьской революции	79
2. Социалистические и буржуазно-демократические задачи Октября .	81
3. Меншевизм и троцкизм о характере Октябрьской революции . .	82
4. Международное значение Октябрьской революции	86
5. Почему большевики победили в Октябре	89



Сдана в производство 14/IX—1931 г. Подписана к печати 4/X—1931 г.
Редактор Костовецкая. Техредактор Писманик.

Уполномоченный Главлита Б-11224. Гиз МП 30. № 2064. Тираж 30 000. Формат 72×105/32 доля.
3 п. л. 62016 зн. в п. л. Зак. № 3152.

1-я типография Огиза РСФСР „Образцовая“. Москва, Валовая, 28.



25 н.

42496-

20x

